

ISSN 2224-5294

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

Х А Б А Р Л А Р Ы

ИЗВЕСТИЯ

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ ГУМАНИТАРЛЫҚ
ҒЫЛЫМДАР СЕРИЯСЫ



СЕРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ
И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК



SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

1 (299)

ҚАҢТАР – АҚПАН 2015 ж.
ЯНВАРЬ – ФЕВРАЛЬ 2015 г.
JANUARY – FEBRUARY 2015

1962 ЖЫЛДЫҢ ҚАҢТАР АЙЫНАН ШЫҒА БАСТАҒАН
ИЗДАЕТСЯ С ЯНВАРЯ 1962 ГОДА
PUBLISHED SINCE JANUARY 1962

ЖЫЛЫНА 6 РЕТ ШЫҒАДЫ
ВЫХОДИТ 6 РАЗ В ГОД
PUBLISHED 6 TIMES A YEAR

АЛМАТЫ, ҚР ҰҒА
АЛМАТЫ, НАН РК
ALMATY, NAS RK

Б а с р е д а к т о р

ҚР ҰҒА академигі

Пралиев С. Ж.

Р е д а к ц и я а л қ а с ы:

эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Баймұратов У.Б.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байпақов К.М.**; филос. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Есім Г.Е.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қирабаев С.С.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қошанов А.К.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нәрибаев К.Н.** (бас редактордың орынбасары); филос. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нысанбаев А.Н.**; заң ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сабикенов С.Н.**; заң ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сулейменов М.К.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сатубалдин С.С.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбжанов Х.М.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбусейтова М.Х.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Байтанаев Б.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Жақып Б.А.**; фил. ғ. докторы, проф., чл.-корр. НАН РК **Қалижанов У.К.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қамзабекұлы Д.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қожамжарова Д.П.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қойгелдиев М.К.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Құрманбайұлы Ш.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Таймағанбетов Ж.К.**; социол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Шәукенова З.К.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА құрметті мүшесі **Дербісәлі А.**

Р е д а к ц и я к ең с е с і:

Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Белостечник Г.** (Молдова); Әзірбайжан ҰҒА академигі **Велиханлы Н.** (Азербайджан); Тәжікстан ҰҒА академигі **Назаров Т.Н.** (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Рошка А.** (Молдова); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Руснак Г.** (Молдова); Әзірбайжан ҰҒА корр. мүшесі **Мұрадов Ш.** (Әзірбайжан); Әзірбайжан ҰҒА корр. мүшесі **Сафарова З.** (Әзірбайжан); э. ғ. д., проф. **Василенко В.Н.** (Украина); заң ғ. докт., проф. **Устименко В.А.** (Украина)

Главный редактор

академик НАН РК
С. Ж. Пралиев

Редакционная коллегия:

докт. экон. н., проф., академик НАН РК **У.Б. Баймуратов**; докт. ист. н., проф., академик НАН РК **К.М. Байпаков**; докт. филос. н., проф., академик НАН РК **Г.Е. Есим**; докт. фил. н., проф., академик НАН РК **С.С. Кирабаев**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **А.К. Кошанов**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **К.Н. Нармбаев** (заместитель главного редактора); докт. филос. н., проф., академик НАН РК **А.Н. Нысанбаев**; докт. юр. н., проф., академик НАН РК **С.Н. Сабикенов**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **С.С. Сатубалдин**; докт. юр. н., проф., академик НАН РК **М.К. Сулейменов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Х.М. Абжанов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **М.Х. Абусейтова**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Байтанаев**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Жакып**; докт. фиол. н., проф., чл.-корр. НАН РК **У.К. Калижанов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Д. Камзабекулы**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Д.П. Кожамжарова**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **М.К. Койгельдиев**; докт. фил. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Ш. Курманбайулы**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Ж.К. Таймаганбетов**; докт. социол. н., проф., чл.-корр. НАН РК **З.К. Шаукенова**; д. фил. н., проф., Почетный член НАН РК **А. Дербисали**

Редакционный совет

академик НАН Республики Молдова **Г. Белостечник** (Молдова); академик НАН Азербайджанской Республики **Н. Велиханлы** (Азербайджан); академик НАН Республики Таджикистан **Т.Н. Назаров** (Таджикистан); академик НАН Республики Молдова **А. Рошка** (Молдова); академик НАН Республики Молдова **Г. Руснак** (Молдова); чл.-корр. НАН Азербайджанской Республики **Ш. Мурадов** (Азербайджан), член-корр. НАН Азербайджанской Республики **З.Сафарова** (Азербайджан); д. э. н., проф. **В.Н. Василенко** (Украина); д.ю.н., проф. **В.А. Устименко** (Украина)

Известия Национальной академии наук Республики Казахстан. Серия общественных и гуманитарных наук. ISSN 2224-5294

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан № 10894-Ж, выданное 30.04.2010 г.

Периодичность 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18,
www:nauka-nanrk.kz / social-human.kz

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2015 г.

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Editor in chief

S.Zh. Praliyev,
academician of NAS RK

Editorial board:

U.B. Baymuratov, dr. econ. sc, prof., academician of NAS RK; **K.M. Baipakov**, dr. hist. sc., prof., academician of NAS RK; **G.Ye. Esim**, dr. philos. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Kirabayev**, dr. phil. sc., prof., academician of NAS RK; **A.K. Koshanov**, dr. econ. sc, prof., academician of NAS RK; **K.N. Naribayev**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK (deputy editor-in-chief); **A.N. Nysanbayev**, dr. philos. sc., prof., academician of NAS RK; **S.N. Sabikenov**, dr. jur. sc., prof., academician of NAS RK; **M.K. Suleimenov**, dr. jur. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Satubaldin**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK; **Kh.M. Abzhanov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.Kh. Abusseitov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Baitanayev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Zhakyp**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **U.K. Kalizhanov**, dr. phil. sc., prof., corr. member of NAS RK; **D. Kamzabekuly**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **D.P. Kozhamzharova**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.K. Koigeldiev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Sh. Kurmanbaiuly**, dr. phil. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Zh.K. Taymaganbetov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Z.K. Shaukenova**, dr. soc. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A. Derbisali**, dr. phil. sc., prof., honorary member of NAS RK

Editorial staff:

G. Belostechnik, NAS Moldova academician (Moldova); **N. Velichanly**, NAS Azerbaijan academician (Azerbaijan); **T.N. Nazarov**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **A. Roshka**, NAS Moldova academician (Moldova); **G. Rusnak**, NAS Moldova academician (Moldova); **Sh. Muradov**, NAS Azerbaijan corr.member (Azerbaijan); **Z. Safarova**, NAS Azerbaijan corr.member (Azerbaijan); **V.N. Vasilenko**, dr. econ. sc., prof. (Ukraine); **V.A. Ustimenko**, dr. jurid. sc., prof. (Ukraine)

News of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Series of Social and Humanities.
ISSN 2224-5294

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of information and archives of the Ministry of culture and information of the Republic of Kazakhstan N **10894-Ж**, issued 30.04.2010

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

[www:nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz) / social-human.kz

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2015

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 1, Number 299 (2015), 155 – 161

**THEORETICAL ASPECTS OF RESEARCH ON SOCIO-ECONOMIC
MODERNIZATION OF DEVELOPING COUNTRIES****G. U. Khadzhiyeva**

MES RK CS R. B. Suleimenov Institute of Oriental Studies, Almaty, Kazakhstan

Key words: modernization, concept, developing countries, economic development, social and cultural traits.**Abstract.** The article examines a notion of modernization as a special type of social changes concerning all spheres of human life and activity, transformation of which change each other. The article traces evolution of economic concepts of modernization from theories based on universalism to understanding of necessity of connecting most important economic changes and renovations of developing countries with social relations and developing social and cultural values.

УДК 330.342.22

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ
РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН****Г. У. Хаджиева**

Институт востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК, Алматы, Казахстан

Ключевые слова: модернизация, концепции, развивающиеся страны, экономическое развитие, социокультурные особенности.**Аннотация.** Рассматривается понятие модернизации как особый тип общественных изменений, затрагивающих все сферы человеческой жизни и деятельности, при которых трансформации одного института приводят к соответствующим изменениям в других. Прослеживается эволюция экономических концепций модернизации от теорий, основывающихся на универсализме до понимания необходимости увязки важнейших экономических преобразований и обновления развивающихся стран с общественными отношениями и господствующими социокультурными ценностями.

Проблемы развивающихся стран, несмотря на все достижения этих государств в экономическом развитии в постколониальный период, в целом далеки от своего решения и потому формируют одну из актуальных проблем современности. Значение этой проблемы трудно переоценить, так как она затрагивает судьбы подавляющей части мирового населения. Закономерно, что зарождение новой эпохи совпало с вовлечением в мировые процессы все большего числа стран, перед которыми встала задача привести свой социально-экономический уровень в соответствие с мировым. Единственным способом ее решения могла стать модернизация, ускоряющая развитие.

Сохраняющийся низкий уровень жизни в развивающихся странах выступает как прямой результат серьезного разрыва между ними и центрами мирового хозяйства, с одной стороны, а с другой, сопровождаются дифференциацией в группе самих развивающихся стран. В условиях неизбежной неравномерности развития из их числа выделилась группа новых индустриальных

стран, многие из которых уже достигли уровня среднеразвитого капитализма. Одновременно растет число наименее развитых стран из развивающегося мира, утративших способность успешно реализовывать на национальной основе модель догоняющегося развития. Представление, что рыночные механизмы способны решить любые задачи, возникающие в ходе мирового социально-экономического развития – малоубедительно. При этом признается значительное усложнение характера и самих задач модернизации большинства развивающихся стран и условий их решения в изменившейся современной обстановке. Тем не менее, оценки, основанные на очевидных в целом успехах развивающегося мира в реализации модели модернизации, безоговорочно пролонгируются на перспективу.

Модернизация – всесторонний процесс преобразований, направленный на изменение всех сфер общественной жизни в соответствии с требованиями современности, историческая инициатива которого исходила от стран Запада. Западная цивилизация оказала определяющее воздействие на современный мир, став за несколько последних столетий всеобщим эквивалентом общественного развития. Взаимодействие культурных миров раскрывалось термином «вестернизация», отражавшим как реально происходившие социально-экономические процессы, так и политику, проводимую западными странами.

Как следует из исследования А. Меддисона, в эволюции структуры мирового воспроизводства можно выделить следующие этапы: первый – до промышленной революции, когда в мировом ВВП абсолютно доминировали нынешние развивающиеся страны, второй – от промышленной революции до середины XX века, когда первенство перешло к странам развитого капитализма, и третий период, охватывающий вторую половину XX века и начало XXI века, ознаменовавшийся значительным ростом удельного веса развивающихся стран в мировой экономике [1, р. 27-48].

В 50-60-е гг. XX века прежняя модель мира стала уходить в прошлое. Разрушение колониальной системы привело к серьезному ослаблению европоцентричной конфигурации мира и появлению новых независимых государств, выбравших некапиталистический путь развития. Появление «третьего мира» усилило противостояние двух общественных систем, дополнив его конфликтом развитых и развивающихся государств, а глобальное противостояние расположилось вдоль оси «Восток–Запад». Именно в это время, когда политика «вестернизации» была отвергнута афроазиатским сообществом, в современной экономической мысли появились теории модернизации, обосновывавшая западный взгляд на развитие новых государственных образований. Существенной чертой данных теорий был универсализм, т.е. развитие общества они рассматривали как всеобщий процесс с одними и теми же закономерностями и этапами для всех стран. Методологической основой универсализма являлся технологический детерминизм, объясняющий развитие общественной жизни прогрессом техники, технологии и индустрии. Считалось, что этот прогресс ведет к экономическому процветанию и решению всех социальных проблем, а также к размыванию социокультурных и политических особенностей разных стран. Индустриализация неизбежна и все страны должны пройти необходимые универсальные стадии экономического развития от традиционного общества с примитивной технологией до постиндустриального общества с преобладанием сферы услуг и высоких технологий в производстве. Страны Азии, Африки и Латинской Америки, следуя по пути высокоразвитых стран Запада, используя их капиталовложения, технологию и опыт, могут достичь следующих стадий развития, не дожидаясь объективного хода событий.

Классическое и наиболее полное определение модернизации в 1960-е гг. дал один из основоположников теории Ш. Эйзенштадт (Израиль): «Исторически модернизация – это процесс изменения в направлении тех типов социальной, экономической и политической систем, которые развивались в Западной Европе и Северной Америке с семнадцатого по девятнадцатый век и затем распространились на другие европейские страны, а в девятнадцатом и двадцатом веках – на южноамериканский, азиатский и африканский континенты». Другой теоретик модернизации С. Блэк (США) предлагал рассматривать модернизацию как приспособление традиционных институтов к новым функциям, которые отражают беспрецедентное возрастание человеческого знания, позволяющее установить контроль над окружающей средой. Джино Джермани (Аргентина) отмечал, что различные аспекты модернизации составляют процессы единого структурного изменения общества, неотделимые друг от друга [2, с.7].

Следовательно, критерии модернизации совпадали с критериями индустриального общества. При этом признавалось, что модернизация является особым типом общественных изменений, затрагивающих все сферы человеческой жизни и деятельности, при которых трансформации одного института приводили к соответствующим изменениям в других.

Экономическая модернизация означала развитие и применение технологии, основанной на научном знании, высокоэффективных источников энергии, углубление общественного и технического разделения труда, развитие рынков товаров, денег и труда, а впоследствии их регулирование, постоянное усложнение организации производства, создание стимулов для внедрения технологических и управленческих новшеств. Исследователи модернизации отмечали сокращение доли аграрного производства при его совершенствовании, расширение вторичного (индустрия, торговля) и третичного (услуги) секторов экономики, интеграции отраслей, выпускающих средства производства и предметы потребления, преобладание капиталоемких отраслей над трудоемкими. Одной из важных особенностей модернизации в экономике считалась тенденция к выравниванию доходов между различными секторами хозяйства, регионами и социальными группами. Теоретиками модернизации также отмечалось, что в ходе преобразований возрастает роль экономических институтов (фирм, банков, торговых и финансовых организаций, страховых компаний и т.п.) в жизни общества, усиливается их независимость от политико-идеологической власти, а экономический рост становится автоматическим и самоподдерживающимся.

Таким образом, согласно теориям модернизации, главная задача развития отсталых стран состояла в обеспечении экономического роста за счет индустриализации и технического переоснащения производства. Социально-экономический механизм отсталости, который и должна устранять модернизация, оставался долгое время за пределами теоретического анализа. В целом же рекомендации по проведению экономической модернизации и индустриализации развивающихся стран большинства западных специалистов сводилось к следующему: а) поскольку у этих стран не было национальных капиталов для индустриализации, необходимо содействовать иностранным капиталовложениям; б) целесообразно поощрять неравенство в доходах, ибо только большие доходы позволяют накапливать сбережения, достаточные для их трансформации в капиталовложения; в) поскольку в традиционном обществе люди не привыкли сберегать свои доходы, нужно способствовать появлению класса предпринимателей, который станет движущей силой экономического развития.

Вместе с тем уже в те годы некоторые исследователи отмечали, что в процессе модернизации необходимо наращивать вложения в развитие сферы образования. По их мнению, центральной задачей всех модернизирующихся стран являлось ускорение процесса формирования человеческого капитала, что означало отказ от концепции индустриализма, от стремления свести модернизацию лишь к технико-экономическим нововведениям.

Важно отметить и другие неэкономические аспекты модернизации. Социальная модернизация связывалась с четкой специализацией людей, общественных и государственных институтов по видам деятельности, которая все меньше зависела от пола, возраста, социального происхождения, личных связей людей и по мере модернизации все больше определялась личными качествами человека, его квалификацией, образованием. Модернизация в социальной сфере предполагала замену отношений подчиненности и вертикальной зависимости отношениями равноправного партнерства, построенными на основе взаимного интереса. Теоретики модернизации исследовали, как в процессе трансформации традиционного общества в современное изменяется роль и функции семьи, демографическая структура, какие социальные изменения вызывает ускоренная урбанизация [3, с. 12, 24-27, 132-135; 4, с. 65-66].

Политическая модернизация предполагала образование национальных или федеративных государств, их способность к структурным изменениям в экономике, политике и социальной сфере при сохранении стабильности и внутренней сплоченности общества; включение все более широких масс населения в политический процесс, хотя бы посредством выборов; изменение способов легитимации власти. Вместе с тем исследователи модернизации подчеркивали, что отсутствие в государствах Азии, Африки и Латинской Америки развитого гражданского общества затрудняет процесс политической модернизации.

Наконец, модернизация в области культуры означала дифференциацию культурных и ценностных систем и ориентаций, секуляризацию образования и распространение грамотности, многообразие научных школ и течений, конфессиональный плюрализм, развитие коммуникаций, способствующих быстрому распространению информации, приобщение как можно больших групп населения к достижениям культуры. Кроме того, модернизация была связана с рационализацией сознания на основе научных знаний, с развитием нового культурного стереотипа, свободного от необходимости следования традициям.

Следует отметить, что, несмотря на универсализм, некоторые исследователи модернизации признавали возможность проведения модернизации в разных странах различными способами и разными темпами. Это объяснялось тем, что в одних странах модернизация органична внутреннему развитию общества, а в других – неорганична и проводится под влиянием более развитых стран [5, с. 42]. Авторы теорий модернизации выделяли также факторы, способствующие и препятствующие преобразованиям. К неблагоприятным факторам они относили сохранение элементов традиционного общества, нежелание правящих элит поступиться властью и доходами ради обновления страны, неграмотность и отсутствие рационалистического сознания у большинства населения, дуалистичность экономики, когда наряду с современными секторами существовали отсталые, традиционные хозяйства, связанные с аграрным производством.

Помимо этого, обращалось внимание на то, что в развивающихся странах предпринимательство сосредоточено в основном в торговой и финансовой сферах, а не в производстве, поскольку люди там не привыкли к производительной деятельности. Отмечалось также возможность неприятия и отторжения частью восточного общества чуждых ему западных ценностей, образа жизни, стандартов потребления. В случае массовой реакции протеста против модернизации вставала необходимость поиска новых социальных стабилизаторов и механизмов сплочения общества взамен традиционных.

Большая роль придавалась изучению роли государства, политических институтов и лидеров в осуществлении реформирования. Одновременно в центр внимания ставилась проблема социального субъекта модернизации, а именно, какие социальные группы заинтересованы в обновлении и способны его возглавить, сумеет ли модернизаторская элита обеспечить стабильность общества в условиях ломки всей социальной структуры.

В конце 1960-х гг. теории модернизации столкнулись с проблемой, которую было сложно разрешить. Во многих развивающихся странах процессы модернизации воспринимались неоднозначно, в них усиливались движения протеста, даже если при этом учитывалась их национальная специфика. Противодействие модернизации со стороны незападных обществ происходило на фоне назревших глубоких перемен, вызванных исчерпанием резервов индустриальной модели роста в самих высокоразвитых странах. Теория модернизации не справлялась с возложенными на нее функциями по формированию модели развития незападных стран. Она в классическом виде воплощала методологические принципы противопоставления современного традиционному, при этом ею признавалось право на существование отличия только между традиционными обществами, а современные понимались как цивилизационно единые и внутренне целостные, подверженные лишь линейным изменениям. Между тем в самой западной цивилизации продолжали нарастать кризисные явления, разрушавшие прежние представления о принципах социальной организации. Необходим был более глубокий анализ изменений, произошедших в индустриальном обществе.

На смену сугубо экономическим мотивам к труду и предпринимательству, «рациональному человеку», озабоченному лишь достижением материального благополучия пришли постматериальные, социокультурные потребности людей, что требовало новых подходов к управлению социально-экономическими процессами. Этот период совпал с энергетическим, сырьевым и экологическим кризисами 70-х гг., подорвавшими ресурсную базу массового производства и положившими конец временам дешевых ресурсов, противопоставления человека природе, хищнического отношения к окружающей среде. Прежний экономический подход нарушал не только баланс между человеческим обществом и естественной средой, но и разрушал отношения между самими людьми, в основе которых все больше лежали расчет и прибыль, нежели поддержка и взаимопомощь. С критикой линейного прогресса, связанного исключительно с развитием материальных

элементов производительных сил и ростом производства, выступили некоторые исследователи. Они пришли к выводу, что увеличение производства товаров и услуг само по себе не делает людей счастливее, а технология и рационализация не являются силами, способными решать общественные проблемы [6, p.340; 7, p.58]. Выявленный кризис линейной теории не мог не поставить под сомнение и теории модернизации.

Попытка спасти либерально-технократические идеи экономического роста в условиях кризиса индустриальной модели развития основывалась на синтезе рационализма и новых ценностей, складывающихся в общественном сознании Запада, дополнением экономического регулирования поведения людей социально-культурным и морально-этическим регулированием. Это позволяло избежать противопоставления традиционного и современного, а также отрицало прежнее понимание модернизации. Стремление выйти за рамки обнаружившего изъяны индустриального общества не могло быть удовлетворено в рамках чисто экономических концепций. Смещение акцентов на культуру и другие неэкономические сферы стало ведущей тенденцией в общественных науках, в том числе и самой экономической теории, одним из наиболее влиятельных направлений которой стал институционализм.

Таков был общий контекст, в котором начался пересмотр теорий модернизации. Он шел по двум направлениям: критика самой идеи модернизации и преодоление внутренней ограниченности собственно модернизаторских концепций.

В 1970-е годы получила широкое распространение концепция постиндустриального общества и его культуры «постмодернити». Новая теория обращала внимание на роль человека и социокультурных аспектов общественной жизни в экономическом и научно-техническом развитии. Причинами ее популярности стал рост культурного разнообразия в странах Запада, признание за индивидуальностью решающей роли в развитии культуры, а за развивающимися странами права на самостоятельность, возможная утрата западной цивилизацией лидирующего места в мировой экономике, а также формирование нового концептуального пространства, позволяющего описывать реальность в новых терминах. Однако, построив свой фундамент на радикальной критике модернити на признании роста многовариантности развития, ее сторонники лишились строгих оснований для конструирования позитивной теории. Критикуя предшествующие взгляды и лишь фиксируя новые явления, они объективно достраивали единую школу, начало которой положила концепция модернити.

В начале 80-х гг. многие исследователи пришли к пониманию необходимости увязки важнейших экономических преобразований и обновления развивающихся стран с общественными отношениями и господствующими социокультурными ценностями. Немного позднее в зарубежной литературе успех или неудача экономической модернизации увязываются с тем, насколько модернизация соответствовала социокультурным особенностям страны. Было признано, что осуществление преобразований по образцу западных стран принесло эффект лишь для небольшой части городского населения развивающихся стран, в то время как подавляющее большинство сельского населения продолжало жить в нищете и отсталости.

Таким образом, во второй половине 80-х гг. окончательно складывается концепция «модернизации в обход модернити» – модернизация при сохранении национальной культуры без жесткого навязывания обществу западных ценностей и стандартов потребления [8]. В новой концепции ведется поиск синтеза либерально-рационалистических идей и веры в «особый путь» для каждой страны, универсализма и партикуляризма. На основе такого синтеза должна строиться стратегия развития многих стран, поскольку нарушение баланса между современностью и традиционностью ведет к неудачам экономических преобразований и острым социальным конфликтам. Мысль о необходимости примирения в мировом масштабе между современной рациональностью и национально-культурной идентичностью народов, между развитием как универсальной целью и культурой как ценностным выбором, между экономическими преобразованиями и социальным развитием высказывалась многими исследователями [9, с.32; 10; 11, p. 65-66].

Интересно отметить введенные в научный оборот Аленом Туреном термины «контрмодернизация» и «антимодернизация». К контрмодернизации, означающей альтернативный западному вариант модернизации можно отнести сталинскую индустриализацию, модернизацию стран Восточной Европы и Китая в 50-е гг., поскольку они основывались на развитии производительных

сил и вытеснении традиций социалистической идеологией. Антимодернизация означает открытое противодействие модернизации, возобладавшая в Китае в годы «великого скачка» и «культурной революции», а впоследствии распространившаяся и в других странах. Это тенденция к повсеместной утрате веры в универсализм технико-экономического развития, с одной стороны, к сохранению национально-культурной идентичности – с другой [8]. При этом современная экономическая деятельность рассматривалась как второстепенная, не заслуживающая серьезного внимания, главной целью ставилось не развитие страны, а возрождение ее культурной специфичности. Следовательно, модернизация не может уповать на одни только рыночные механизмы там, где этих механизмов до сих пор практически не было, а на разрушении прежних основ невозможно создать конкурентной экономики. Концепция Турена ставит под сомнение убеждение, что обновление любой развивающейся страны возможно и необходимо лишь на путях повторения западного опыта социально-экономического развития.

В 90-е годы интерес к теории модернизации стал постепенно возрождаться. Поражение социализма в Восточной Европе и разразившийся экономический кризис в Азии вернули сторонникам современного западного развития утраченный оптимизм. Понятие «модернизация» стало подразумевать не столько средство приближения к европейскому типу социально-экономической организации, сколько особый тип развития.

Попытка осмысления нового качества мира была предпринята в концепции глобализации, зафиксировавшей его единство и создавшей поле для сравнения. Если теория модернизации, аргументировав неизбежность перехода от старого к новому, предполагала многообразие в рамках единого цивилизационного пространства, движение из разных исходных точек к единому общему финалу, то концепция глобализации вынуждена была сформулировать проблему цивилизационной идентичности, особо остро вставшую перед незападными странами, влияние которых на мировой процесс перестало вызывать сомнения. Универсализм был заменен многообразием. Главной проблемой концепции глобализации стало не противоречие традиционного и современного, а взаимосвязь глобального развития и национальной идентичности.

В таком контексте модернизация признается характеристикой как трансформирующегося пространства, так и социально-исторического времени. Ее отличительной чертой является отсутствие четко выраженных периодов взрывного (революционного) и стабильного (эволюционного) развития, т.е. свойственной европейскому развитию дискретности. Модернизация, таким образом, является не просто сменой одного состояния другим, а процессом постоянной смены, рассматриваемым в качестве одной из важнейших ценностей современного общества.

Таким образом, можно прийти к выводу, что постепенно происходит преодоление европоцентризма, вестернизации, признание как самоценных незападных цивилизаций и учета самобытной культуры традиционных социумов. Поэтому вполне допускаются благоприятные пути модернизации как на Востоке, так и на Западе. Понятно, что такое понимание имеет и большие методологические последствия для концепции: сам процесс модернизации уже не рассматривается как линейный и детерминирован. Такой подход основан на признании, что поскольку национальные традиции определяют характер модернизационного процесса и выступают его стабилизирующими факторами, то может иметь место определенное количество вариантов модернизации, которая рассматривается как разветвленный, вариативный процесс.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Meddison A. The World Economy. A Millennial Perspective. – Paris, 2001. – Ch. 1.
- [2] Модернизация: зарубежный опыт и Россия. – М.: Издательство агентства инфомарт, 1994. – 116 с.
- [3] Keyfitz N. L'impact (удар) du progrès technologique sur les modes démographiques // *Industrialisation et société: Simposium publié sous la direction de B.F. Hoselitz et W.E. Moore.* – P., 1963.
- [4] Goode W.J. L' industrialisation et les changements familiaux // *Industrialisation et société: Simposium publié sous la direction de B.F. Hoselitz et W.E. Moore.* – P., 1963.
- [5] Красильщиков В. Модернизация и Россия на пороге XXI в. // ВФ. 1993. – № 7. – С. 32-48.
- [6] Aron R. Les desillusions du progrès: Essai sur la dialectique de la modernité. – P., 1969.
- [7] Touraine A. L'après-socialisme. – P., 1980.
- [8] Touraine A. Critique de la modernité // *International Social Science Journal.* – P., 1988, November, № 118. – P. 25-366.
- [9] Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира» / Сокр. пер. с англ. – М., 1972.

- [10] Sachs I. Stratégies de l'écodéveloppement. – P., 1980.
[11] Attali J. Lignes d'horizon. – P., 1990.

REFERENCES

- [1] Meddison. The World Economy. A Millennial Perspective. Paris, 2001. Ch. 1.
[2] Modernization: the foreign experience and Russia. -M: Infomart Agency publishing house t, 1994. 116 p. (in Russ.).
[3] Keyfitz N. L'impact du progrès technologique sur les modes démographiques. Industrialisation et société: Simposium publié sous la direction de B.F. Hoselitz et W.E. Moore. p., 1963.
[4] Goode W.J. L' industrialisation et les changements familiaux. Industrialisation et société: Simposium publié sous la direction de B.F. Hoselitz et W.E. Moore. p., 1963.
[5] Krasilshchikov V. Modernization and Russia at the dawn of the XXI century. VF. 1993. N 7. p. 32-48. (in Russ.).
[6] Aron R. Les desillusions du progrès: Essai sur la dialectique de la modernité. P., 1969.
[7] Touraine A. L'après-socialisme. P., 1980.
[8] Touraine A. Critique de la modernité. International Social Science Journal. P., 1988, November, № 118. P. 25-366.
[9] Murdal G. Modern problems of the third world. Brief. tran. from Eng. M., 1972.
[10] Sachs I. Stratégies de l'écodéveloppement. P., 1980. P. 12, 24-27, 132-135.
[11] Attali J. Lignes d'horizon. P., 1990.

ДАМУШЫ МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҢАРУЫН ЗЕРТТЕУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Г. У. Хаджиева

ҚР БҒМ Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институты, Алматы, Қазақстан

Тірек сөздер: жаңару, тұжырымдама, дамушы мемлекеттер, экономикалық даму, әлеуметтік-мәдени ерекшеліктер.

Аннотация. Жаңғыру түсінігінің адам өмірі мен қызметінің барлық саланың қозғаушысы, қоғамдық өзгерістердің ерекше типі ретіне бір институттың трансформациялануы басқалардың да өзгеруіне алып келуі қарастырылады. Экономикалық концепцияның теориядан, әмбебаптық негізделген түсінікке дейінгі экономикалық өзгерістердің маңызды түйіндерін және дамушы елдердің қоғамдық байланыстары мен үстем әлеуметтік-мәдени құндылықтарының жаңғырып дамуы қадағаланылады.

Поступила 12.01.2015г.

МАЗМҰНЫ

ТАРИХТЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

<i>Әбсаттар қажы Дербісәлі. Марокко мен Испаниядағы жәдігерліктеріміз.....</i>	5
<i>Камалов А.К. Советтік Азияға миссия: АҚШ-тың вице-президенті Генри Уоллестін Сібірде, Өзбекістанда және Қазақстанда (1944 ж.).....</i>	17
<i>Кәрімова Р.О. Шығыс Түркістанда маталарды өндіру: дәстүр сабақтастығы.....</i>	22
<i>Сүгірәлинов М.М. Ауғаныстан Хазарейлері.....</i>	28

ШЫҒЫС ДЕРЕКТАНУ

<i>Сағындықова Н.Ж. Ахмед Йүгнеки (Югнеки).....</i>	38
<i>Тохтабаева Ш.Ж. Көне заманның шығармашылық демі.....</i>	47
<i>Батырхан Б.Ш., Тоқтарбекова Л.Н. Фирдаусидің «шаһнама» дастанындағы даналық ойлар.....</i>	56
<i>Ошан Ж. Көне тарихи жәдігерден қалған жалғыз парак.....</i>	60
<i>Қамбарбекова Ф.Ә. «Иншай Тахир Вахид» – Қазақстан және Орталық Азия тарихын зерттеудегі дереккөз ретінде.....</i>	67
<i>Молотова Э.М. Бурхан Киличе ад-дин туралы тарихи шығармалардан ақпарлар.....</i>	76
<i>Каримова З.К. XVIII ғасырдағы қазақ-жоңғар байланыстары Молла Абд әл-Әлімдің «Ислам-наме» дереккөзінде.....</i>	79

ТІЛ БІЛІМІ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТТАНУ

<i>Молотова Г.М. Уйғыр фольклорына үнді-араб-иран-түрік қарым-қатынасы.....</i>	85
<i>Юсупов Р. XX ғасырдың басындағы Шығыс Түркістандың әдеби жағдайы.....</i>	90
<i>Дюсенов Б.Д. ««Китаб ад-Дурра...» сөздігіндегі адамға қатысты сөздердің этнолингвистикалық сипаты».....</i>	94
<i>Масимова Х.В. Жазба ескерткіштердегі етістіктің Рай және Егіс, Жақ-сан категориялары.....</i>	99
<i>Баратова Ш.Б. Қазіргі қазақ және ұйғыр поэзиясында қара өлең ұйқасы және шалыс ұйқастың даму ерекшеліктері.....</i>	106

ҚАЗІРГІ ШЫҒЫСТАНУ ОЙЫ

<i>Джалилов З.Г. Хариджизм: радикалды исламның генезистік тарих дамуында.....</i>	111
<i>Мансурова А.С. Діни толеранттылық және діни диалог ара шарттар глобалдық нақтылықта.....</i>	117
<i>Байдаров Е.Ұ. Қазақстан қоғамының этноәлеуметтік және этноконфессионалды тұрғысындағы өзбек этникалық тобының орны.....</i>	123
<i>Дүйсен Ф.М. Орталық Азия және Үндістанның туризм мен рекреация саласындағы ынтымақтастығының болашағы: жағдайлары және ресурстары.....</i>	135
<i>Шаймарданова Н.Ж. Келіспеушілік пен қарама-қайшылық контекстіндегі жапон-корей қарым-қатынастарының тарихы.....</i>	142
<i>Руденко Е.И. Жаһандық оңтүстік азиялық шетжұрт: қалыптастыруы, сыныптамасы, маңыздылығы.....</i>	147
<i>Хаджиева Г.У. Дамушы мемлекеттердің әлеуметтік-экономикалық жаңаруын зерттеудің теориялық аспектілері.....</i>	155
<i>Мадалиева Ж.К. Мифология мәдениеттің тарихи серпінділігінде.....</i>	162

ЖАС ҒАЛЫМДАРДЫҢ ЗЕРТТЕУЛЕРІ

<i>Муратбекова А.М. Қытай–Үндістан қарым-қатынастарындағы территориялық шиеленістер.....</i>	169
<i>Қоңырбай Ә.Р. Жаңа Жібек Жолының қалыптасуы: экономикалық потенциал мен Қазақстан үшін перспективалар.....</i>	176
<i>Бәтенова А.Ж. Саяси жаңару саясаты жүргізілген Жапония (1797–1900 жж.).....</i>	186
<i>Мукатова Ә. Сәйкестік зерттеу тұжырымдамасына шыққан көзқарас: тарихнама аспекті.....</i>	192
<i>Әубәкір А. Көне түрік ғұрыптық кешендері этносемантикасының кейбір қырлары.....</i>	196

* * *

<i>Сапарбаев Б.А., Көкенова А.Т., Әбілкасым А.Б. Инновациялық іс-әрекетті мемлекеттік қолдау – ғаламдастыру жағдайында ұлттық экономиканың тиімділігін арттыру факторы ретінде.....</i>	203
<i>Әбіқаева М. Қазақстан Республикасында энергетика келешегінің дамуы мен қуат үнемдеу әлеуеті.....</i>	207
<i>Алауханов Е.О. Отандық қылмысты зерттеулерінің дамыту жолдары. Жетістіктері және мәселелері.....</i>	211
<i>Альмураева Б.К., Кубиева В.А., Салиш С., Сагиева А.Т. «Білім беру сапасы»: негізгі тәсілдер және түсіндірмелер.....</i>	215
<i>Аюпова З.К., Құсайынов Д.Ө. Дүниетаным қалыптасуындағы дұрыс ойлаудың орны мен мәні жайлы.....</i>	220
<i>Досжан Р.К. Абай Құнанбаев шығармашылығындағы жастарды тәрбиелеудегі білім және еңбек идеясы.....</i>	227

<i>Егембердиева С.М., Абдраманова Г.Қ., Есмағұлова Н.Д.</i> Ықпалдасу шарттарындағы Қазақстан мен	
Польшаның әлеуметтік-экономикалық мәселелері.....	231
<i>Жанақова Н.Т.</i> Тың игеру науқаны және қазақ тілінің тағдыры.....	238
<i>Байбекова М.М., Анарбаев З.З.</i> Қазақстан Республикасындағы психологиялық қызметтің ролі.....	243
<i>Картаева Т.Е.</i> Шығыр қондырғысы және оның қолданыс аясы.....	247
<i>Көкенова А.Т., Ағмасова Г.С.</i> Әлеуметтік қорғау модельдерінің дамуындағы негізгі тенденциялар.....	255
<i>Нахытбекова Э.И.</i> Ағылшын тілі пәнін өту барысындағы жобалап оқыту әдісін қолданудың өзектілігі.....	260
<i>Ералин Қ., Қожамқұлова Б., Исаева Н.</i> Қыш өңдеу шебері Абай Рысбековтың этнодизайндық шығармашылығы.....	263
<i>Тебегенов Т.С.</i> Жүсіпбек Аймауытов пьесаларындағы әлеуметтік қайшылық шындығы.....	266
<i>Шамахова А.</i> Өмір шындығын бейнелеудегі көркемдік уақыт пен көркемдік қиял	
(Шыңғыс Айтматовтың «Жан пίδα» романы бойынша).....	274
<i>Көкенова А.Т., Ағмасова Г.С.</i> Инновациялық әлеуметті бағалаудың әдістемелік негіздері.....	279
<i>Тастанбекова К.Н., Шамұратова Н.Б., Бабажанова Ж.А., Төреқұлова Д.М., Жұманова Б.К.</i> Халықтың келешік деңгейін қысқарту үшін бюджеттен бөлінген қаражатты жоспарлау мен игеру.....	286
<i>Ералин Қ., Қожамқұлова Б., Дәулет Г.</i> Зергер Қалмырза Тасовтың этнодизайндық шығармашылығындағы ұлттық дәстүрдің жалғастығы.....	295
<i>Тебегенов Т.С.</i> Жүсіпбек Аймауытовтың драматургиясы: классикалық дәстүр және суреткерлік дүниетаным сипаты.....	300
<i>Шамахова А.</i> Роман арқауындағы тарихи кезең шындығы (Шыңғыс Айтматовтың «Ғасырдан да ұзақ күн» романы бойынша).....	305
<i>Смағұлова Г.Н.</i> Құндылықтар әлеміндегі «сұлулық» концептісі.....	311
<i>Ауелгазина Т.К.</i> Мәңгілік ел идеясы – Қазақстандық патриотизмнің түпқазығы.....	317
<i>Шойбекова Ғ.Б.</i> Дыбыстар сәйкестігінің лексикалық құрамды толықтырудағы ролі.....	321
<i>Қабдылқызы А., Бұғыбаева Ж.</i> Туынды топонимдердің нөлдік жұрнақ арқылы жасалуы.....	325

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

<i>Дербисали А.Б.</i> Наши реликвии из Марокко и Испании.....	5
<i>Камалов А.К.</i> Миссия в Советскую Азию: вице-президент США Генри Уоллес в Сибири, Узбекистане и Казахстане (1944 г.).....	17
<i>Каримова Р.У.</i> Производство тканей в Восточном Туркестане: преемственность традиций.....	22
<i>Сугралинов М.М.</i> Хазарейцы Афганистана.....	28

ВОСТОЧНЫЕ ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ

<i>Сагандыкова Н.Ж.</i> Ахмед Йугнеки (Югнеки).....	38
<i>Тохтабаева Ш.Ж.</i> Творческое дыхание далеких эпох.....	47
<i>Батырхан Б.Ш., Токтарбекова Л.Н.</i> Мудрые изречения Фирдоуси в поэме «Шахнаме».....	56
<i>Ошан Ж.</i> О сохранившемся древнеисторическом документе.....	60
<i>Камбарбекова Г.А.</i> «Иншай Тахир Вахид» – как источник по истории Казахстана и Центральной Азии.....	67
<i>Молотова Э.М.</i> Сведения из исторических сочинений о Бурхан ад-дин Киличе.....	76
<i>Каримова З.К.</i> Казахско-джунгарские взаимоотношения в XVIII веке в историческом сочинении «Ислам-наме» Моллы Абд аль-Алма.....	79

ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

<i>Молотова Г.М.</i> Индо-арабо-иранское влияние на уйгурский фольклор.....	85
<i>Юсупов Р.К.</i> Литературная среда Восточного Туркестана начала XX века.....	90
<i>Дюсенов Б.Д.</i> Этнолингвистическая характеристика терминов о человеке в словаре «Китаб ад-Дурра...».....	94
<i>Масимова Х.В.</i> Категория залога, времени и степени в письменных памятниках.....	99
<i>Баратова Ш.Б.</i> Особенности развития рифмы в современной казахской и уйгурской поэзии.....	106

СОВРЕМЕННАЯ ВОСТОКОВЕДНАЯ МЫСЛЬ

<i>Джалилов З.Г.</i> Хариджизм: к истории генезиса и развития радикального исламизма.....	111
<i>Мансурова А.С.</i> Религиозная толерантность и религиозный диалог в условиях глобализирующей реальности.....	117
<i>Байдаров Е.У.</i> Роль узбекской этнической группы в этносоциальном и этноконфессиональном разрезе казахстанского общества.....	126
<i>Дуйсен Г.М.</i> Перспективы сотрудничества в индустрии туризма и рекреации Центральной Азии и Индии: условия и ресурсы.....	135
<i>Шаймарданова Н.Ж.</i> Ретроспектива японо-корейских отношений в контексте существующих разногласий и противоречий.....	142
<i>Руденко Е.И.</i> Глобальная южно-азиатская диаспора: формирование, классификация, значение.....	147
<i>Хаджиева Г.У.</i> Теоретические аспекты исследования социально-экономической модернизации развивающихся стран.....	155
<i>Мадалиева Ж.К.</i> Мифология в исторической динамике культуры.....	162

ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

<i>Муратбекова А.М.</i> Территориальный спор в китайско-индийских отношениях.....	169
<i>Конырбай А.Р.</i> Формирование Нового Шелкового Пути: экономический потенциал и перспективы для Казахстана.....	176
<i>Батенова А.Ж.</i> Политическая модернизация Японии (1797–1912 гг.).....	186
<i>Мукатова А.М.</i> Примордиалистский подход в изучении концепта идентичности: историографический аспект.....	192
<i>Аубакир А.</i> Некоторые аспекты этносемантики в древнетюркской традиции.....	196

* * *

<i>Сапарбаев Б.А., Кокенова А.Т., Абилкасым А.Б.</i> Государственная поддержка инновационной деятельности как фактор роста эффективности национальной экономики в условиях глобализации.....	203
<i>Абикаева М.</i> Перспективы развития энергетики и потенциал энергосбережения в Республике Казахстан.....	207
<i>Алауханов Е.О.</i> Пути развития отечественной криминологии. Достижения и проблемы.....	211
<i>Альмурзаева Б.К., Кубиева В.А., Салиш С., Сагиева А.Т.</i> «Качество образования»: основные подходы и трактовки.....	215
<i>Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.</i> О месте и роли здравого смысла в становлении мировоззрения.....	220
<i>Досжан Р.К.</i> Идеи знания и труда в творчестве Абая Кунанбаева в воспитании молодежи.....	227
<i>Егембердиева С.М., Абдраманова Г.К., Есмагулова Н.Д.</i> Социально-экономические проблемы Казахстана и Польши в условиях интеграции.....	231

<i>Жанакова Н.Т.</i> Освоение целины и судьба казахского языка.....	238
<i>Байбекова М.М., Анарбаев З.З.</i> Роль психологической службы в Республике Казахстан.....	243
<i>Картаева Т.Е.</i> Чигирь – водоподъемное устройство и его объект использования.....	247
<i>Кокенова А.Т., Агмасова Г.С.</i> Основные направления развития моделей социальной защиты.....	254
<i>Нахытбекова Э.И.</i> Актуальность использования проектных методов обучения на уроках английского языка.....	260
<i>Ералин К., Кожамкулова Б., Исаева Н.</i> Этнодизайнерское творчество мастера по керамике Абая Рысбекова.....	163
<i>Тебегенов Т.С.</i> Социальные противоречия в пьесах Жусипбека Аймауытова.....	266
<i>Шамахова А.</i> Жизненная правда на примерах красочного изображения времени и фантазий (по роману Чингиза Айтматова «Плаха»).....	274
<i>Кокенова А.Т., Агмасова Г.С.</i> Методические основы оценки инновационного потенциала.....	279
<i>Тастанбекова К.Н., Шамуратова Н.Б., Бабажанова Ж.А., Турекулова Д.М., Жуманова Б.К.</i> Планирование и освоение бюджетных средств, выделенных на сокращение уровня бедности населения.....	286
<i>Ералин К., Кожамкулова Б., Даулет Г.</i> Приемственность национальных традиций в этнодизайнерском творчестве ювелира Калмырзы Тасова.....	295
<i>Тебегенов Т.С.</i> Драматургия Жусипбека Аймауытова: классические традиции и художественное мировоззрение.....	300
<i>Шамахова А.</i> Историческая правда в сюжете романа (по роману Чингиза Айтматова «И дольше века длится день»).....	305
<i>Смагулова Г.Н.</i> Особенности фразеологической репрезентации концепта «красота» в казахском языке.....	311
<i>Ауелгазина Т.К.</i> Идея Мәңгілік ел – как основа казахстанского патриотизма.....	317
<i>Шойбекова Г.Б.</i> Роль чередования звуков в пополнении лексического состава.....	321
<i>Кабдылкызы А., Бугыбаева Ж.</i> Образование производных топонимов с помощью нулевого аффикса.....	325

CONTENTS

TOPICAL ISSUES OF HISTORY

<i>Derbisali Abdsattar</i> . Our relics from Morocco and Spain.....	5
<i>Kamalov A.K.</i> Mission to the Soviet Asia: the Vice President of the United States Henry Wallace in Siberia, Uzbekistan and Kazakhstan (1944).....	17
<i>Karimova Risalat</i> . Production of fabrics in the East Turkestan: the continuity of traditions.....	22
<i>Sugralinov Marlen</i> . Hazaras of Afghanistan.....	28

EAST SOURCE STUDY

<i>Sagandykova Nagima</i> . Ahmed Yugneki (Yugneki).....	38
<i>Tokhtabayeva Shayzada</i> . Creative breath of far eras.....	47
<i>Batyrkhan B.Sh., Toktarbekova Laura</i> . The Wise Sayings of Firdausi in «Shahname» Poem.....	56
<i>Oshan Zhanimkhan</i> . About the remained drevneistoricheskyy document.....	60
<i>Kambarbekova Gallia</i> . «Insha Tahir Waheed» – as a source on the history of Kazakhstan and Central Asia.....	67
<i>Molotova Elvira</i> . Data from historical compositions about Burkhan a hell dynes Kilich.....	76
<i>Karimova Zulfiyam</i> . Kazakh джунгарские relationship in the XVIII century in historical composition of "Islam-name" Malls Abd al-Alma.....	79

LINGUISTICS AND LITERARY CRITICISM

<i>Molotova Gulbahrem</i> . Indo-Arab-Iranian influence on the Uigur folklore.....	85
<i>Yusupov Rakhimzhan</i> . Literary environment of Eastern Turkistan in the beginning of the XX century.....	90
<i>Dyusenov Bagdat</i> . Etnolingvisticheskaya the characteristic of terms about the person in the dictionary "Kitab ad-Durra...".....	94
<i>Masimova Halminam</i> . Category of mortgage, to time and degree in writing monuments.....	99
<i>Baratova Shairyam</i> . Features of development of a rhyme in modern Kazakh and Uigur poetry.....	106

THE MODERN EAST THOUGHT

<i>Jalilov Zaur</i> . Haridzhizm: the history of genesis and development of radical islamizm.....	111
<i>Mansurova Asseli</i> . Religious tolerance and religious dialogue in the conditions of the globalizing reality.....	117
<i>Baydarov Erkin</i> . The role of the Uzbek ethnic group in the ethno-social and ethno-confessional context of Kazakhstan's society.....	123
<i>Duisen M. Galymzhan</i> . Prospects for Cooperation in the Travel and Tourism Industry of Central Asia and India: Conditions and Resources.....	135
<i>Shaimardanova Nazigul</i> . Retrospective of Japanese-Korean Relations in the Context of Differences and Contradictions.....	142
<i>Yelena I. Rudenko</i> . Worldwide South Asian Diaspora: Emergence, Classification, Significance.....	147
<i>Khadzhiyeva Gulzhahan</i> . Theoretical aspects of research on socio-economic modernization of developing countries.....	155
<i>Madaliyeva Zhanyl</i> . Mythology in historical dynamics of culture.....	162

YOUNG SCHOLARS RESEARCHES

<i>Muratbekova Albina</i> . Territorial disputes in the China-India relations.....	169
<i>Adilet R. Konirbay</i> . The formation of New Silk Road: economic potential and perspectives for Kazakhstan.....	176
<i>Batenova Alua</i> . Political modernization of Japan (1797–1912).....	186
<i>Mukatova Aliya</i> . Primordial approach to the study of the concept of identity: historiographical aspect.....	192
<i>Armand Aubaquir</i> . Some aspects of ethnosemantics in drevnetyurksky tradition.....	196

* * *

<i>Saparbaev B.A., Kokenova A.T., Abilkasym A.B.</i> State support of innovative activity – as factor of growth of efficiency of national economy in the conditions of globalization.....	203
<i>Abikayeva M.</i> Prospects of development of energy and potential of energy-savings in Republic of Kazakhstan.....	207
<i>Alaukhanov E.O.</i> The way of development of criminology. Achievements and challenges.....	211
<i>Almurzayeva B.K., Kubiyeva V.A., Salish S., Sagiyeva A.T.</i> «Quality of education»: basic approaches and interpretations.....	215
<i>Ayupova Z.K., Kussainov D.U.</i> About the place and role of the common sense in the formation of outlook.....	220
<i>Doszhan R.K.</i> The ideas of knowledge and work for youth education in the oeuvre of Abay Kunanbaev.....	227
<i>Yegemberdieva S.M., Abdramanova G.K., Yesmagulova N.D.</i> Social and economic problems of Kazakhstan and Poland in integration conditions.....	231
<i>Zhanakova N.T.</i> Mastering of virgin soil and fate of Kazakh.....	238

<i>Baybekova M.M., Anarbayev Z.Z.</i> A role of psychological service in the Republic of Kazakhstan.....	243
<i>Kartayeva T.Ye.</i> Chyhir – water-lifting device and its use of the object.....	247
<i>Kokenova A.T., Agmasova G.S.</i> Main directions of development of models of social protection.....	254
<i>Nakhypbekova E.</i> Relevance of using project methods at the English lessons.....	260
<i>Yeralin K., Kozhamkulova B., Isaeva N.</i> Ethnodesigner art of ceramic master Abai Rysbekov.....	263
<i>Tebergenov T.S.</i> Social contradictions in the plays of Zhusipbek Aymaulytov.....	266
<i>Shamakhova A.</i> A true example of colorful images and fantasies (based on the novel of Chingiz Aitmatov "Block").....	274
<i>Kokenova A.T., Agmasova G.S.</i> Methodical bases of the assessment of innovative potential.....	279
<i>Tastanbekova K.N., Shamuratova N.B., Babazhanova Zh.A., Turekulova D.M., Zhumanova B.K.</i> Planning and mastering of budgetary funds allocated on reduction of poverty level of the population.....	286
<i>Yeralin K., Kozhamkulova B., Daulet G.</i> Succession of national traditions in the ethnodesign art of jeweler Kalmyrza Tasov.....	295
<i>Tebergenov T.S.</i> Dramaturgy of Zhusipbek Fymaulytov: classic traditions and artistic outlook.....	300
<i>Shamakhova A.</i> Historical truth in the plot of the novel (based on the novel by Chingiz Aitmatov "Day lasts more than a hundred").....	305
<i>Smagulova G.N.</i> Features frazeologičeskoj representation of the concept of "beauty" in Kazakh language.....	311
<i>Auelgazina T.K.</i> the idea of the eternal people - as the basis of the Kazakhstan patriotism.....	317
<i>Shoibekova G.</i> The role of changing voices in enlarge of lexical composition.....	321
<i>Kabdylkzy A., Bugybaikyzy Zh.</i> The formation of derivative toponyms by using zero affixation.....	325

**PUBLICATION ETHICS AND PUBLICATION MALPRACTICE
IN THE JOURNALS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www:nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

social-human.kz

Редактор *М. С. Ахметова*

Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 04.02.2015.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.

21 п.л. Тираж 2000. Заказ 1.