

ISSN 2224-5294

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

# Х А Б А Р Л А Р Ы

---

---

## ИЗВЕСТИЯ

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

## NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ ГУМАНИТАРЛЫҚ  
ҒЫЛЫМДАР СЕРИЯСЫ



СЕРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК



SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

1 (299)

ҚАҢТАР – АҚПАН 2015 ж.  
ЯНВАРЬ – ФЕВРАЛЬ 2015 г.  
JANUARY – FEBRUARY 2015

1962 ЖЫЛДЫҢ ҚАҢТАР АЙЫНАН ШЫҒА БАСТАҒАН  
ИЗДАЕТСЯ С ЯНВАРЯ 1962 ГОДА  
PUBLISHED SINCE JANUARY 1962

ЖЫЛЫНА 6 РЕТ ШЫҒАДЫ  
ВЫХОДИТ 6 РАЗ В ГОД  
PUBLISHED 6 TIMES A YEAR

АЛМАТЫ, ҚР ҰҒА  
АЛМАТЫ, НАН РК  
ALMATY, NAS RK

Б а с р е д а к т о р

ҚР ҰҒА академигі

**Пралиев С. Ж.**

Р е д а к ц и я а л қ а с ы:

эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Баймұратов У.Б.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байпақов К.М.**; филос. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Есім Г.Е.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қирабаев С.С.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қошанов А.К.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нәрибаев К.Н.** (бас редактордың орынбасары); филос. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нысанбаев А.Н.**; заң ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сабикенов С.Н.**; заң ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сулейменов М.К.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сатубалдин С.С.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбжанов Х.М.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбусейтова М.Х.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Байтанаев Б.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Жақып Б.А.**; фил. ғ. докторы, проф., чл.-корр. НАН РК **Қалижанов У.К.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қамзабекұлы Д.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қожамжарова Д.П.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қойгелдиев М.К.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Құрманбайұлы Ш.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Таймағанбетов Ж.К.**; социол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Шәукенова З.К.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА құрметті мүшесі **Дербісәлі А.**

Р е д а к ц и я к ең с е с і:

Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Белостечник Г.** (Молдова); Әзірбайжан ҰҒА академигі **Велиханлы Н.** (Азербайджан); Тәжікстан ҰҒА академигі **Назаров Т.Н.** (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Рошка А.** (Молдова); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Руснак Г.** (Молдова); Әзірбайжан ҰҒА корр. мүшесі **Муратов Ш.** (Әзірбайжан); Әзірбайжан ҰҒА корр. мүшесі **Сафарова З.** (Әзірбайжан); э. ғ. д., проф. **Василенко В.Н.** (Украина); заң ғ. докт., проф. **Устименко В.А.** (Украина)

Главный редактор

академик НАН РК  
**С. Ж. Пралиев**

Редакционная коллегия:

докт. экон. н., проф., академик НАН РК **У.Б. Баймуратов**; докт. ист. н., проф., академик НАН РК **К.М. Байпаков**; докт. филос. н., проф., академик НАН РК **Г.Е. Есим**; докт. фил. н., проф., академик НАН РК **С.С. Кирабаев**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **А.К. Кошанов**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **К.Н. Нармбаев** (заместитель главного редактора); докт. филос. н., проф., академик НАН РК **А.Н. Нысанбаев**; докт. юр. н., проф., академик НАН РК **С.Н. Сабиков**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **С.С. Сатубалдин**; докт. юр. н., проф., академик НАН РК **М.К. Сулейменов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Х.М. Абжанов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **М.Х. Абусейтова**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Байтанаев**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Жакып**; докт. фиол. н., проф., чл.-корр. НАН РК **У.К. Калижанов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Д. Камзабекулы**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Д.П. Кожамжарова**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **М.К. Койгельдиев**; докт. фил. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Ш. Курманбайулы**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Ж.К. Таймаганбетов**; докт. социол. н., проф., чл.-корр. НАН РК **З.К. Шаукенова**; д. фил. н., проф., Почетный член НАН РК **А. Дербисали**

Редакционный совет

академик НАН Республики Молдова **Г. Белостечник** (Молдова); академик НАН Азербайджанской Республики **Н. Велиханлы** (Азербайджан); академик НАН Республики Таджикистан **Т.Н. Назаров** (Таджикистан); академик НАН Республики Молдова **А. Рошка** (Молдова); академик НАН Республики Молдова **Г. Руснак** (Молдова); чл.-корр. НАН Азербайджанской Республики **Ш. Мурадов** (Азербайджан), член-корр. НАН Азербайджанской Республики **З.Сафарова** (Азербайджан); д. э. н., проф. **В.Н. Василенко** (Украина); д.ю.н., проф. **В.А. Устименко** (Украина)

**Известия Национальной академии наук Республики Казахстан. Серия общественных и гуманитарных наук. ISSN 2224-5294**

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан № 10894-Ж, выданное 30.04.2010 г.

Периодичность 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18,  
www:nauka-nanrk.kz / social-human.kz

---

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2015 г.

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Editor in chief

**S.Zh. Praliyev,**  
academician of NAS RK

Editorial board:

**U.B. Baymuratov**, dr. econ. sc, prof., academician of NAS RK; **K.M. Baipakov**, dr. hist. sc., prof., academician of NAS RK; **G.Ye. Esim**, dr. philos. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Kirabayev**, dr. phil. sc., prof., academician of NAS RK; **A.K. Koshanov**, dr. econ. sc, prof., academician of NAS RK; **K.N. Naribayev**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK (deputy editor-in-chief); **A.N. Nysanbayev**, dr. philos. sc., prof., academician of NAS RK; **S.N. Sabikenov**, dr. jur. sc., prof., academician of NAS RK; **M.K. Suleimenov**, dr. jur. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Satubaldin**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK; **Kh.M. Abzhanov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.Kh. Abusseitov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Baitanayev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Zhakyp**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **U.K. Kalizhanov**, dr. phil. sc., prof., corr. member of NAS RK; **D. Kamzabekuly**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **D.P. Kozhamzharova**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.K. Koigeldiev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Sh. Kurmanbaiuly**, dr. phil. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Zh.K. Taymaganbetov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Z.K. Shaukenova**, dr. soc. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A. Derbisali**, dr. phil. sc., prof., honorary member of NAS RK

Editorial staff:

**G. Belostechnik**, NAS Moldova academician (Moldova); **N. Velichanly**, NAS Azerbaijan academician (Azerbaijan); **T.N. Nazarov**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **A. Roshka**, NAS Moldova academician (Moldova); **G. Rusnak**, NAS Moldova academician (Moldova); **Sh. Muradov**, NAS Azerbaijan corr.member (Azerbaijan); **Z. Safarova**, NAS Azerbaijan corr.member (Azerbaijan); **V.N. Vasilenko**, dr. econ. sc., prof. (Ukraine); **V.A. Ustimenko**, dr. jurid. sc., prof. (Ukraine)

**News of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Series of Social and Humanities.**  
**ISSN 2224-5294**

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of information and archives of the Ministry of culture and information of the Republic of Kazakhstan N **10894-Ж**, issued 30.04.2010

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

[www:nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz) / [social-human.kz](http://social-human.kz)

---

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2015

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 1, Number 299 (2015), 220 – 226

## ABOUT THE PLACE AND ROLE OF THE COMMON SENSE IN THE FORMATION OF OUTLOOK

Z. K. Ayupova<sup>1</sup>, D. U. Kussainov<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Kazakh national university named after Al-Farabi, Almaty, Kazakhstan,

<sup>2</sup>Kazakh national pedagogical university named after Abai, Almaty, Kazakhstan.

E-mail: zaure567@yandex.ru; zaure567@yandex.ru

**Key words:** common sense, world view, the laws of thought, the forms of thought, the truth of thought, substance, subordination of concepts, valuable content, spiritual factors, alienation.

**Abstract.** Normal thinking, common sense, common meaning- they are all extremely important concepts denoting mental norm. The notion of common sense suggests that thinking, as well as people in general, can be a healthy, normal, and can be unhealthy, sick, abnormal, pathological. If there is sanity, and that is abnormal, morbid, sick, abnormal thinking. In the latter case, we mean not only sick thinking in the psychiatric, medical sense as abnormal thinking that exists within the mental health or on the verge of mental health and illness. Mentally healthy people may think (meditate, talk), based not on reason but on something else, such as obeying the will of the senses, indulging in unrestrained imagination, or wanting to surprise, capture the imagination of the layman.

Behavior is the meaningful behavior. Meaningful, we find all that is illuminated by the light of reason, thinking. Common sense is we do not see that is just sensible, and that is consistent with our notions of life-health as the scale of the individual “I” and the scale of the collective “I” of different levels (family, band, nation, humanity). Man, for example, can a meaningful (because of the hardships of life) to commit suicide, but to justify his doing so from a position of common sense does not.

Common meaning- greatest thought-value, indicating the end of the normal, healthy thinking, common sense. The regulatory role of common sense is evident. To rely on common sense - so keep a tight rein on their thinking, emotions, imagination, etc.

In this article the historical and philosophical analysis of the role and influence of common sense on the formation and development of the world is conducted. The authors justify using the history of world philosophy, role and place of common sense in the formation of the world. Using this approach, perhaps more comprehensive security and disclosure of meaning and content reflect the laws of correct thinking and their role in the development of philosophy. The authors have carefully studied the works of European and Russian researchers of the history of philosophy in this area.

УДК 340.22

## О МЕСТЕ И РОЛИ ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА В СТАНОВЛЕНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

З. К. Аюпова<sup>1</sup>, Д. У. Кусаинов<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан,

<sup>2</sup>Казахский национальный педагогический университет им. Абая, Алматы, Казахстан

**Ключевые слова:** здравый смысл, мировоззрение, законы мышления, формы мышления, истинность мысли, субстанция, субординация понятий, ценностное содержание, духовные факторы, отчуждение.

**Аннотация.** Нормальное мышление, здравомыслие, здравый смысл – это всё чрезвычайно важные понятия, обозначающие мыслительную норму. Понятие здравомыслия указывает на то, что мышление, как и человек вообще, может быть здоровым, нормальным, а может быть нездоровым, больным, ненормальным, патологическим. Если есть здравомыслие, то есть и ненормальное, болезненное, больное, патологическое

мышление. В последнем случае мы имеем в виду не столько больное мышление в психиатрическом, медицинском смысле, сколько ненормальное мышление, существующее в пределах психического здоровья или на грани психического здоровья и болезни. Психически здоровый человек может мыслить (размышлять, рассуждать), опираясь не на здравый смысл, а на что-то другое, например, подчиняясь воле чувств, предаваясь безудержной фантазии или желая удивить, поразить воображение обывателя.

Здравомыслящее поведение – ядро осмысленного поведения. Осмысленным мы находим все то, что освещено светом разума, мышления. Здравый же смысл мы видим не в том, что является просто осмысленным, а в том, что соответствует нашим представлениям о жизни-здоровье как в масштабах отдельного «я», так и в масштабах коллективного «я» разных уровней (семьи, коллектива, нации, человечества). Человек, например, может осмысленно (из-за тягот жизни) пойти на самоубийство, но оправдать этот его поступок с позиции здравого смысла никак нельзя.

Здравый смысл – величайшая мыслительная ценность, обозначающая границы нормального, здорового мышления, здравомыслия. Регулирующая роль здравого смысла очевидна. Опираясь на здравый смысл – значит держать в узде свое мышление, эмоции, воображение, волю, т.е., с одной стороны, направлять мышление в нужное русло, а, с другой, не позволять ему «растекаться по древу».

Здравомыслие – это когда человек не торопится делать выводы и одновременно не затягивает с выводами, в меру рассудителен, в меру безрассуден, в меру осторожен.

В статье проводится историко-философский анализ роли и влияния здравого смысла на становление и развитие мировоззрения. В статье авторы обосновывают, используя историю мировой философской мысли, роль и место здравого смысла в формировании мировоззрения. С помощью такого подхода возможно более развернутое обеспечение и раскрытие смысла и содержания отражения законов правильного мышления и их роли в становлении мировоззрения. Авторы тщательно изучили труды европейских и российских исследователей истории философии в этой области.

Один из главных аспектов системно-структурной организации мировоззрения касается глубокой и сложной проблемы смысла общественной и индивидуальной деятельности, которая не только имеет целью достижение истины, но и ставит задачу более широкую – постижение правды. Сюда же мы включаем проблемы социального и личного оптимизма, человеческого счастья, судьбы. Мировоззрение выражает человеческую личность, определяет цель и смысл самой субстанции человека. Сюда же входят такие широко распространенные понятия, как мудрость и здравый смысл.

Все эти перечисленные понятия имеют интенсивно насыщенное ценностное содержание, хотя многие из них (правда, счастье, судьба, мудрость и др.) мы не можем определить и объяснить вполне вразумительно, чтобы это было понятно для многих и чтобы какую-то часть из этих многих наши рассуждения удовлетворяли. Но тем не менее, даже обыденные представления об этих сложных понятиях являются своеобразными точками опоры для человека, общества и государства, прежде всего, нравственными. И естественно, эти точки опоры бывают социальные, религиозные, философские, политические, правовые, художественные и др. Они тоже несут собственную ценностную нагрузку и должны быть предметом аксиологических исследований.

Очень существенной функцией разбираемой стороны мировоззрения является то, что она весьма активно пытается противостоять теории и отношениям отчуждения, ставя и пытаясь решить чисто человеческие проблемы. Отношения отчуждения охватили почти все сферы социального организма в цивилизованном обществе и преодолеть их – задача трудная, а нередко, может быть, и невозможная. А тем не менее, противостояние мировоззренческих, духовных факторов этим отношениям имеет высокую значимость, по меньшей мере, как критика, по большей – как формирование определённого общественного мнения, настроения, которые могут перерасти и в реальные действия. Ценностное содержание анти-отчужденческой направленности мировоззрения неоспоримо. Казалось бы, самым простым, более или менее понятным, является термин «здравый смысл». Но, как считает российский автор Милютин Ю.Е., природа здравого смысла противоречива. От его имени выступали и материализм, и идеализм. Беркли им посвящал свои выступления против материи. Французские просветители от его имени ниспровергали религию и невежество. Гольбах этой теме посвятил специальную работу «Здравый смысл» [1, С.27].

В средние века здравый смысл интерпретируется как эфемерное мышление, погруженное в обыденное течение вещей, в противоположность которому идеалом познания объявляется мистическое созерцание бога.

Принцип здравого смысла занимал в XX веке центральное место в гносеологии «реалистической» философии (Дж. Сантояна, Дж. Мур и др.), в которой здравый смысл выступал связующим звеном между человеком и внешним миром. А неопозитивистское ответвление лингвистического анализа с позиции здравого смысла лишает философию мировоззренческой сущности, низводя её до уровня тривиального истолкования обыденного опыта людей.

В марксистской философии диалектического мировоззрения на здравый смысл не обращалось особого серьёзного внимания, поскольку безоговорочно провозглашался безграничный приоритет официальной науки и догматической идеологии в формировании и развитии и философии, и материалистического мировоззрения, и диалектического мышления. Только иногда в историческом материализме при анализе общественного сознания, особенно при истолковании обыденного сознания, эмпирических знаний и даже общественной психологии мельком проскальзывали указания на здравый смысл в общем перечислении множества явлений духовной сферы.

На этой основе уже упоминавшийся автор Милютин Ю.Е. различал в диалектическом материализме два уровня здравого смысла – обыденный и научно-теоретический: первый включает в себя, по его мнению, «совокупность обыденных мнений, взглядов, привычек, традиций и других форм стандартизированного социального поведения, выполняющих функцию ориентации в повседневной жизни, их изучением занимается преимущественно социальная психология». Второй уровень здравого смысла, считает Милютин Ю.Е., состоит из устоявшихся научных представлений и положений информативного характера, принципов аксиоматического характера; собственный теоретический потенциал здравого смысла весьма ограничен и сколь-нибудь серьёзного значения для науки и философии не представляет [1, С.29-30].

В общем, как видим, очень низкая оценка здравого смысла сначала объясняется наличием у него научно-теоретического уровня, а истолковывается этот уровень, как нечто далёкое и отдалённое от науки и философии, от системного мировоззрения. Впрочем, это не особенно удивительно, официальные идеологи коммунистической власти даже опасались аргументации, основанной на здравом смысле, поскольку она была явно несовместима с догматическими теориями и основанной на них уродливой практикой. Тем более, что здравый смысл в числе многих других факторов мог порождать инакомыслие; всё более увеличивавшиеся ряды так называемых диссидентов сами формировались, не в последнюю очередь, на основе здравого смысла и воздействовали на общество также с его помощью. Поэтому здравый смысл имеет определённую ценность, имеет, так сказать, право «научного гражданства», и его необходимо исследовать и в общетеоретическом, и в аксиологическом плане, поскольку его явно негативные оценки, по нашему мнению, не вполне обоснованы. Они состоят из утверждений типа: здравый смысл не осознаёт своей социально-исторической обусловленности (хотя и здесь мы видим признание наличия этой обусловленности): он лишён критической рефлексии (хотя всякая критическая рефлексия именно со здравого смысла, на наш взгляд, и начинается) [1, С.31]. Принижается и роль здравого смысла в определении его функции. По Милютину Ю.Е., здравый смысл выполняет две функции: 1) критически-негативную, подготавливая рождение прогрессивных идей, от его имени была разрушена античная мифология, 2) ретроградную – в силу своей консервативности, догматичности, здравый смысл – это стихийно сформированное мышление [1, С.32].

Как видим, обе функции здравого смысла, сформулированные в отрицательном плане, тем более, разрушение античной мифологии, трудно назвать достоинством. Но, думается, что к исследованию этого понятия необходимо подойти с более разносторонних и взвешенных позиций. Хотя сложности на этом пути неизбежны. Многие феномены данного анализируемого аспекта системно-структурной организации мировоззрения имеют трансцендентный характер. Скажем, никто не знает, что такое смысл жизни или каждый это представляет по-своему. То же самое можно сказать о понятии счастье, судьба, правда, мудрость и т.п. В определённой мере эта трудность относится и к постижению здравого смысла.

Системность и структурность мировоззрения не ограничивается чисто внутренними элементами, свойствами, проявлениями. Есть и многообразные его внешние связи, внутренние, внешние проявления, которые также необходимо учитывать и анализировать при изучении данной категории. А это уже следующий аспект представляемой систематизации. Мировоззрение находится в одном ряду и имеет однопорядковый характер с такими фундаментальными категориями и

отраслями духовной сферы, как сознание, познание, мышление, мифология, религия, философия, наука, относительно самостоятельно сосуществует с ними (будучи и их элементами); знания, вера, самосознание и др. как внутренне-внешние феномены.

Имеют немалое отношение к мировоззрению и также тесно связанные с ним многие ненаучные формы знания – мистицизм, герметизм, астрология, алхимия, мифология, магия и др., которые, как уже отчасти отмечалось, в интеллектуальных традициях I-XIV веков занимали большое место и, как теперь выясняется, специалистами далеко не напрасно. Ибо только наука, научность, научный подход, научная методология показали себя, мягко говоря, и с не лучшей стороны, не оправдали многих надежд цивилизованного человечества, отказавшегося от большого разнообразия культурных пластов человеческой истории. XX век, объявленный веком науки, научно-технической революции, высоких и сложных технологий, в развитых странах, также веком массового производства и массового потребления; этот век создал, развил и продолжает развивать уже в XXI веке цивилизацию с не вполне человеческим лицом – с экологическими и техногенными катастрофами, с массово-смертоносными видами оружия, с массово-химизированной пищей, одеждой, предметами быта и т.д.

А сейчас следует сказать несколько слов о систематизации мировоззрения, представленной другими авторами не столь подробно, а крупными структурными совокупностями. Известный автор Спиркин А.Г. и украинский философ Черноволенко В.Ф. представляют собственные градации в содержании мировоззрения.

Прежде всего Черноволенко В.Ф. приводит три основные точки зрения на разбираемую категорию: 1) мировоззрение равнозначно философии, 2) мировоззрение – это миропонимание, то есть всё общественное сознание, 3) мировоззрение есть совокупность и идеологических элементов сознания [2, С.11-12].

В этих попытках свести сложное духовное явление лишь к какому-нибудь одному феномену, явно выступает марксистско-ленинская, если можно так выразиться, «традиция» чрезмерного упрощения многих сложных, разносторонних феноменов, их крайняя примитивизация. Подлинные же предметные подходы и анализы объявлялись идеалистическими спекуляциями, «филиацией идей» и тому подобными фокусами «апологетов» капитализма и буржуазии.

В таком же ключе звучат следующие сентенции: выработка мировоззрения является важной социальной функцией философии (и только!?). А где же мифология, религия, фольклор, искусство, мораль и т.д.) [2, С.13], «после своего возникновения философия ещё долгое время не может стать достоянием широких масс трудящихся. Поэтому мировоззрение... большинства людей продолжает оставаться не систематизированным, стихийным нефилософским» [2, С.14-15], «возникновение философии было возникновением не мировоззрения, а качественно новой формы мировоззрения» [2, С. 20].

Но надо отдать должное, были и попытки выхода за пределы столь узко регламентированного объяснения данной категории. В частности, такие в то время смелые тезисы: при отождествлении мировоззрения с марксизмом-ленинизмом недооценивается роль естествознания (и это вскоре после того, как считалось, что генетика, кибернетика и др. объявлялись «продажными девками империализма»), не все положения марксистско-ленинской теории имеют мировоззренческий характер (а это уже было сродни богохульству), каждое определение мировоззрения обеспечивает её «работоспособность» в определенном смысловом контексте и имеет право на существование [2, С.21]. Это даже смело обосновывалось полисемантизмом слова «мир», поскольку в словаре Ушакова Д.Н. оно имеет восемь самостоятельных значений и около двадцати пяти смысловых оттенков [2, С.23].

Казалось бы, это является основой для терпимости к существованию разных точек зрения. Но уже страницей ниже неприятие других мнений снова становится очевидным: то, что в XIX веке мировоззрение употребляется как совокупность метафизических псевдопроблем, в «философии жизни» мировоззрение трактуется как «переживание мира», в обоих последних случаях, считает автор, оно отрывается от науки и эти взгляды противостоят диалектико-материалистическому мировоззрению [2, С.24-29].

А теперь об обещанных крупных структурных совокупностях мировоззрения, предлагаемых Спиркиным и Черноволенко. Каждый автор выделяет три аспекта этой категории, несколько по-



разному называя и подменяя некоторые из них. Так, первый автор называет первый аспект естественно-научным, который составляет обобщённую систему знаний человека о природных явлениях и его отношениях к кардинальным принципам бытия природы, каждый из нас, поясняет он, – это «природа, ставшая человеком», «через свои потребности, через практическую деятельность, через науку и искусство мы осознаём своё единство с природой, постигаем её законы», «отношение человека к природе осуществляется через бесконечное многообразие отношений его к другим людям, через общественные отношения» [3, С.148,149]. Второй автор этот аспект называет натуралистическим (отношения человек – природа), другой аспект-гуманитарный (человек – общество), третий-гносеологический (субъект – объект) [2, С.58-71].

Спиркин А.Г. второй аспект мировоззрения именуется общественно-научным, который представляет обобщённую систему знаний человека о жизни и развитии общества и его отношении к нему. Третий аспект определён, как у Черноволонко, гносеологическим, как обобщённая система знаний человека о сущности своей познавательной деятельности. К этому он ещё добавляет, что эстетическое отражение действительности является необходимым компонентом мировоззрения человека [3, С.150].

При общем анализе мировоззрения подобная систематизация его структуры вполне приемлема, но при углублении в проблему с её многосторонней рефлексией, естественно, необходимо более подробное и тщательное изучение и осмысление данного духовного феномена.

Но и при данном основании классификации аспектов мировоззрения к представленной триаде нелишним было бы добавить четвёртый аспект – аксиологический. Почти на всем протяжении предыдущего анализа мы стремились показать интенсивное ценностное содержание и значение всех элементов и проявлений мировоззрения. Мировоззрение выполняет общую функцию (о конкретных, частных функциях несколько ниже) как бы сгущения, обогащения знаний в единую систему, в единое целое, в общую «картину мироздания». Поскольку в наше время нельзя овладеть всей совокупностью знаний даже в одной отрасли, каждый должен стремиться выработать более или менее системное мировоззрение.

Не все представления человека об окружающем мире и о самом себе образуют мировоззрение. Это – характер и направление познания и мышления, это – некая духовная сердцевина и основа человеческой индивидуальности. И именно вокруг этой сердцевины объединяются отдельные «детали» нашего духовного мира. Характерная черта мировоззрения – единство, строгое соответствие образа мыслей образу жизни. Мы говорим о глубоком внутреннем разладе, о духовной трагедии личности, когда она думает одно, вынуждена говорить противоположное, а делать нечто третье.

Мировоззрение – это идеи, которые влияют на нормы человеческого поведения, на отношение человека к труду и к другим людям, на характер жизненных стремлений, идеалов, целей. Мировоззрение обуславливает образ жизни человека и образ мыслей, его интересы и вкусы. Всякое мировоззрение – «результат осмысления мира с определенного наблюдательного пункта. Это своего рода духовная призма, через которую мы отражаем и оцениваем действительность в целом во всём многообразии её форм и связей. Важнейшей гранью этой призмы являются идеалы» [3, С. 152].

Определённую совокупность, структуру, систему, примыкающую к вышеописанным аспектам системной организации анализируемой категории, составляют функции мировоззрения. Их специалисты выделяют до пяти-шести. Это – методологическая, эвристическая, познавательная, идеологическая функция и функция управления. К этому иногда добавляют оценочную функцию, но её выделяют самостоятельно, специально, возможно, и нет надобности, поскольку оценочная роль мировоззрения проявляется во всех остальных функциях.

Методологическая функция мировоззрения имеет своим содержанием роль общего метода познания, который особенно выпукло проявляется при исследовании сложных объектов, совокупности отношений, многосторонних взаимодействий, при исследовании так называемых пограничных стыковых проблем, являющихся предметом изучения двух, нескольких или многих философских и научных дисциплин, а также предметом интереса и отражения искусством, моралью, политической и правовой теории и др. В этих пограничных проблемах доминируют общие закономерности и методологическая роль мировоззрения в их исследовании ничем другим незаменима и невосполнима.

С помощью эвристической функции мировоззрение выполняет важную роль предвидения, прогнозирования, долгосрочного (перспективного), среднесрочного и краткосрочного (годового) планирования в науке, в общественно-политическом, социально-экономическом и духовно-культурном развитии общества и государства. Таким мировоззренческим содержанием наполнены программные документы, обнародованные от имени Президента Республика Казахстан: Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства от 1992 года, Идейная консолидация общества как условие прогресса Казахстана от 1993 года, программа «Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» от 1997 года, а также ежегодные послания Президента страны народу Казахстана, с которыми он выступает на совместном заседании Палат Парламента. Такое же содержание имеют различные социальные концепции развития культуры, образования, науки, социальной защиты населения и др.

Познавательная функция мировоззрения означает, что, во-первых, при мыслительном процессе от частного к общему оно выполняет роль критерия, эталона в оценке познаваемых человеком предметов и явлений, во-вторых, при противоположной направленности мышления от общего к частному мировоззренческие постулаты становятся исходной посылкой мыслительного процесса. Естественно, в ходе развития познания в эти критерии, эталоны и постулаты могут быть внесены определённые коррективы, благодаря которым мировоззрение получает новые импульсы для собственного развития и совершенствования.

Мировоззренческая функция управления имеет разносторонние проявления. Через собственные онтологические принципы мировоззрение определяет отношение к миру, к природе. В современную эпоху это проявляется в большой совокупности острых и жгучих экологических проблем и не только в этом. Через нравственные принципы оно даёт жизненные ориентации отношения к труду, другим людям, поведения в обществе, семье, коллективе. Через социально-политические принципы мировоззрение даёт социальные установки отношения человека к общественно политическому строю, к государству, политическим партиям и т.д. Данная функция является определённым гарантом, в какой-то мере помогающим избежать опасностей субъективизма и волюнтаризма, с одной стороны, авторитаризма и тоталитаризма с другой. Отведённую им роль, соответственно, выполняют экономические, правовые, художественные, экологические и др. принципы мировоззрения при управлении соответствующими процессами.

Пятая, идеологическая функция мировоззрения означает понимание социальных событий и процессов через нравственные и этические идеалы, не исключаются политические и правовые идеалы. Данная функция выполняет роль своеобразного фильтра, отсеивающего всевозможные идеологические извращения, которыми чреватые вообще многие идеологические явления. Подробнее о функциях мировоззрения изложено в работах Улыбина И.А., в частности, в одноимённой статье [4, С.5].

Здесь мы логично подошли к большому вопросу о соотношении мировоззрения и идеологии, что можно назвать особым и сложным аспектом системно-структурной организации. Особый и сложный характер этого отношения объясняется тем, что обе категории равновеликие, относительно самостоятельные; мировоззрение своими значительными частями входит в идеологию, последняя в немалой степени, в свою очередь, входит в мировоззрение. Тем более, эта сложность увеличивается из-за того, что идеологические проблемы всегда напрямую связаны с политическими вопросами, весьма подвижными, изменчивыми, нередко конъюнктурными и даже скандальными. Не менее скандальными часто бывают выяснения идеологических разногласий, которые всегда существуют во множестве и которые не могут не отражаться на мировоззрении общества, социальных и этнических групп и общностей, отдельных индивидов.

Таким образом, мы видим, какую важную роль в становлении и развитии, а также понимании сущности мировоззрения играет проблема ценностей и здравого смысла.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Милютин Ю.Е. К понятию «здравый смысл» // Вопросы философии и социологии. – Л.: ЛГУ, 1993. – Вып. V. – С. 27-32.
- [2] Черноволенко В.Ф. Мировоззрение и научное познание. – Киев, 1999. – 189 с.

[3] Спиркин А.Г. Мировоззрение, его структура, жизненный смысл и пути формирования // В кн.: Молодежь, ее интересы, стремления, идеалы. – М.: Молодая гвардия, 2001. – 246 с.

[4] Улыбин И.А. Функции научного мировоззрения // Вестник МГУ им. М. В. Ломоносова. – 2004. – № 5. – С. 5-12.

#### REFERENCES

[1] Milutin Yu.E. To the notion of "common sense". Questions of philosophy and sociology. Leningrad: LSU, 1993. Vol. 5. P. 27-32. (in Russ.).

[2] Chernovolenko V.F. Outlook and scientific knowledge. Kiev, 1999. 189 p. (in Russ.).

[3] Spirkin A.G. Outlook, its structure, life meaning and ways of forming. In b.: Youth, interests, aspirations, ideals. M.: Molodaya gvardiya, 2001. 246 p. (in Russ.).

[4] Ulibin I.A. Function of scientific outlook. Herald of the Lomonosov MSU. 2004. N 5. P. 5-12. (in Russ.).

### ДҮНИЕТАНЫМ ҚАЛЫПТАСУЫНДАҒЫ ДҰРЫС ОЙЛАУДЫҢ ОРНЫ МЕН МӘНІ ЖАЙЛЫ

З. К. Аюпова<sup>1</sup>, Д. Ө. Құсайынов<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Аль-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан,

<sup>2</sup>Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

**Тірек сөздер:** дұрыс маңыз, дүниетаным, ойлау заңдары, ойлау формалары, ойдың ақиқаттығы, субстанция, түсініктер арақатынасы, құндылықтық мазмұн, руханилық факторлары, жатсыну.

**Аннотация.** Дұрыс ойлау, ақиқат ойлау, жасампаз ойлау, жасампаздық мән – бұлардың барлығы өте маңызды түсініктер, олар дұрыс ойлау нормаларын белгілейді.

Дұрыс ойлау дегеніміз, жалпы адам ойының объективті дүниенің болмысы мен тепетендігін көрсетеді. Себебі адамның ойы әрқашанда ақиқат, дұрыс болып қалыптаса бермейді, кейде ой қате болып, одан шығатын қортындылар субъективті сипатқа иеленіп, болмыстан мүлдем басқа образдар қалыптастыруы мүмкін. Егерде ой дұрыс қалыптасқан болса, жоғарыда көрсеткен кемшіліктерге жол берілмейді. Психикалық жағынан толық жетілген, қалыптасқан адам әрқашанда дұрыс пікір айтып, оң ой қортулар жасайды яғни ол дұрыс ойлауды қалыптастырған. Дұрыс ойлау дегеніміз, адамның ішкі сезімдеріне билік бермей, өзіндік фантазиясын нормада ұстап, пікірталас жүргізіп отырған қарсыласын өзінің көзқарасына қарай иіріп алу қасиеттері.

Дұрыс іс-қимыл әрекеттері саналы тәртіптің қайнар бастауы. Саналы іс-әрекетте біз – ақыл ойдың көмегімен қол жеткізген барлық ойлау жемістерін және іс-қимылдарымызды есептейміз. Жасампаздық мән немесе дұрыс ойлау, дұрыс іс-әрекет деп біздің күнбе-күнгі өмірдегі, жанұядағы, еңбек ететін ұжымдағы, қоғамдағы жасаған іс-қимылдарымызға саналы түрде есеп беруімізді айтамыз. Олардың барлығы әрбір азаматтың дүниетанымын қалыптастырады, белгілі бір қоғамдағы қалыптасқан қоғамдық сананың бейнесін, бітім болмысын құрайды. Сондықтан да жасампаздық мән немесе дұрыс ойлау жетілген түрде қалыптасса біз ақиқат білімге қол жеткізе аламыз.

Дүниенің болмысын, заңдылықтарын оның көп түрлі, көп аспектіді қасиеттерін дұрыс игеріп, соның нәтижесінде қате іс-қимылдан өзді-өзімізді қорғауға мүмкіндік аламыз.

Дұрыс ойлау, ақиқат білім қалыптастыру- ойлау мүмкіндігінің басты қасиеті және құндылығы. Күнбе-күнгі өмірдегі дұрыс ойлаудың жүйелегіш қызметі айқын көрінеді. Дұрыс ойлаудың тағы бір көрінісі ойды белгілі жүйден шығармауы.

Дұрыс ойлау дегеніміз- адамның ешқашанда баға беруге, қорытынды жасауға асықпауы, бірақта оны тез созбай белгілі өлшемде асықпай тездеткен сақ болғандықты көрсетеді.

Мақалада дүниетанымның қалыптасуы мен дамуына дұрыс ойлаудың тигізетін рөліне тарихы-философиялық талдау жасалған. Мақала авторлары қорытындыларында әлемдік философия тарихындағы ғұламалардың көзқарастарына сүйене отырып, дүниетанымның қалыптасуындағы дұрыс ойлаудың, жасампаздық мәннің маңызы көрсетілген. Мұндай әдістің көмегімен дұрыс ойлау мен жасампаз мәннің, ойлаудың заңдылықтарын ашудағы барлық мүмкіндіктері нақты белгіленген. Мақала авторлары мәселені зерттеу барысында философия тарихындағы Еуропалық және Ресей зерттеушілерінің еңбектерін тиянақты қарастырған.

Поступила 27.01.2015г.

МАЗМҰНЫ

ТАРИХТЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

<i>Әбсаттар қажы Дербісәлі. Марокко мен Испаниядағы жәдігерліктеріміз.....</i>	5
<i>Камалов А.К. Советтік Азияға миссия: АҚШ-тың вице-президенті Генри Уоллестін Сібірде, Өзбекістанда және Қазақстанда (1944 ж.).....</i>	17
<i>Кәрімова Р.О. Шығыс Түркістанда маталарды өндіру: дәстүр сабақтастығы.....</i>	22
<i>Сүгірәлинов М.М. Ауғаныстан Хазарейлері.....</i>	28

ШЫҒЫС ДЕРЕКТАНУ

<i>Сағындықова Н.Ж. Ахмед Йүгнеки (Югнеки).....</i>	38
<i>Тохтабаева Ш.Ж. Көне заманның шығармашылық демі.....</i>	47
<i>Батырхан Б.Ш., Тоқтарбекова Л.Н. Фирдаусидің «шаһнама» дастанындағы даналық ойлар.....</i>	56
<i>Ошан Ж. Көне тарихи жәдігерден қалған жалғыз парак.....</i>	60
<i>Қамбарбекова Ф.Ә. «Иншай Тахир Вахид» – Қазақстан және Орталық Азия тарихын зерттеудегі дереккөз ретінде.....</i>	67
<i>Молотова Э.М. Бурхан Киличе ад-дин туралы тарихи шығармалардан ақпарлар.....</i>	76
<i>Каримова З.К. XVIII ғасырдағы қазақ-жоңғар байланыстары Молла Абд әл-Әлімдің «Ислам-наме» дереккөзінде.....</i>	79

ТІЛ БІЛІМІ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТТАНУ

<i>Молотова Г.М. Уйғыр фольклорына үнді-араб-иран-түрік қарым-қатынасы.....</i>	85
<i>Юсупов Р. XX ғасырдың басындағы Шығыс Түркістандың әдеби жағдайы.....</i>	90
<i>Дюсенов Б.Д. ««Китаб ад-Дурра...» сөздігіндегі адамға қатысты сөздердің этнолингвистикалық сипаты».....</i>	94
<i>Масимова Х.В. Жазба ескерткіштердегі етістіктің Рай және Егіс, Жақ-сан категориялары.....</i>	99
<i>Баратова Ш.Б. Қазіргі қазақ және ұйғыр поэзиясында қара өлең ұйқасы және шалыс ұйқастың даму ерекшеліктері.....</i>	106

ҚАЗІРГІ ШЫҒЫСТАНУ ОЙЫ

<i>Джалилов З.Г. Хариджизм: радикалды исламның генезистік тарих дамуында.....</i>	111
<i>Мансурова А.С. Діни толеранттылық және діни диалог ара шарттар глобалдық нақтылықта.....</i>	117
<i>Байдаров Е.Ұ. Қазақстан қоғамының этноәлеуметтік және этноконфессионалды тұрғысындағы өзбек этникалық тобының орны.....</i>	123
<i>Дүйсен Ф.М. Орталық Азия және Үндістанның туризм мен рекреация саласындағы ынтымақтастығының болашағы: жағдайлары және ресурстары.....</i>	135
<i>Шаймарданова Н.Ж. Келіспеушілік пен қарама-қайшылық контекстіндегі жапон-корей қарым-қатынастарының тарихы.....</i>	142
<i>Руденко Е.И. Жаһандық оңтүстік азиялық шетжұрт: қалыптастыруы, сыныптамасы, маңыздылығы.....</i>	147
<i>Хаджиева Г.У. Дамушы мемлекеттердің әлеуметтік-экономикалық жаңаруын зерттеудің теориялық аспектілері.....</i>	155
<i>Мадалиева Ж.К. Мифология мәдениеттің тарихи серпінділігінде.....</i>	162

ЖАС ҒАЛЫМДАРДЫҢ ЗЕРТТЕУЛЕРІ

<i>Муратбекова А.М. Қытай–Үндістан қарым-қатынастарындағы территориялық шиеленістер.....</i>	169
<i>Қоңырбай Ә.Р. Жаңа Жібек Жолының қалыптасуы: экономикалық потенциал мен Қазақстан үшін перспективалар.....</i>	176
<i>Бәтенова А.Ж. Саяси жаңару саясаты жүргізілген Жапония (1797–1900 жж.).....</i>	186
<i>Мукатова Ә. Сәйкестік зерттеу тұжырымдамасына шыққан көзқарас: тарихнама аспекті.....</i>	192
<i>Әубәкір А. Көне түрік ғұрыптық кешендері этносемантикасының кейбір қырлары.....</i>	196

\* \* \*

<i>Сапарбаев Б.А., Көкенова А.Т., Әбілкасым А.Б. Инновациялық іс-әрекетті мемлекеттік қолдау – ғаламдастыру жағдайында ұлттық экономиканың тиімділігін арттыру факторы ретінде.....</i>	203
<i>Әбіқаева М. Қазақстан Республикасында энергетика келешегінің дамуы мен қуат үнемдеу әлеуеті.....</i>	207
<i>Алауханов Е.О. Отандық қылмысты зерттеулерінің дамыту жолдары. Жетістіктері және мәселелері.....</i>	211
<i>Альмурзаева Б.К., Кубиева В.А., Салиш С., Сагиева А.Т. «Білім беру сапасы»: негізгі тәсілдер және түсіндірмелер.....</i>	215
<i>Аюпова З.К., Құсайынов Д.Ө. Дүниетаным қалыптасуындағы дұрыс ойлаудың орны мен мәні жайлы.....</i>	220
<i>Досжан Р.К. Абай Құнанбаев шығармашылығындағы жастарды тәрбиелеудегі білім және еңбек идеясы.....</i>	227

<i>Егембердиева С.М., Абдраманова Г.Қ., Есмағұлова Н.Д.</i> Ықпалдасу шарттарындағы Қазақстан мен	
Польшаның әлеуметтік-экономикалық мәселелері.....	231
<i>Жанақова Н.Т.</i> Тың игеру науқаны және қазақ тілінің тағдыры.....	238
<i>Байбекова М.М., Анарбаев З.З.</i> Қазақстан Республикасындағы психологиялық қызметтің ролі.....	243
<i>Картаева Т.Е.</i> Шығыр қондырғысы және оның қолданыс аясы.....	247
<i>Көкенова А.Т., Ағмасова Г.С.</i> Әлеуметтік қорғау модельдерінің дамуындағы негізгі тенденциялар.....	255
<i>Нахытбекова Э.И.</i> Ағылшын тілі пәнін өту барысындағы жобалап оқыту әдісін қолданудың өзектілігі.....	260
<i>Ералин Қ., Қожамқұлова Б., Исаева Н.</i> Қыш өңдеу шебері Абай Рысбековтың этнодизайндық шығармашылығы.....	263
<i>Тебегенов Т.С.</i> Жүсіпбек Аймауытов пьесаларындағы әлеуметтік қайшылық шындығы.....	266
<i>Шамахова А.</i> Өмір шындығын бейнелеудегі көркемдік уақыт пен көркемдік қиял	
(Шыңғыс Айтматовтың «Жан пίδα» романы бойынша).....	274
<i>Көкенова А.Т., Ағмасова Г.С.</i> Инновациялық әлеуметті бағалаудың әдістемелік негіздері.....	279
<i>Тастанбекова К.Н., Шамұратова Н.Б., Бабажанова Ж.А., Төреқұлова Д.М., Жұманова Б.К.</i> Халықтың келейлік деңгейін қысқарту үшін бюджеттен бөлінген қаражатты жоспарлау мен игеру.....	286
<i>Ералин Қ., Қожамқұлова Б., Дәулет Г.</i> Зергер Қалмырза Тасовтың этнодизайндық шығармашылығындағы ұлттық дәстүрдің жалғастығы.....	295
<i>Тебегенов Т.С.</i> Жүсіпбек Аймауытовтың драматургиясы: классикалық дәстүр және суреткерлік дүниетаным сипаты.....	300
<i>Шамахова А.</i> Роман арқауындағы тарихи кезең шындығы (Шыңғыс Айтматовтың «Ғасырдан да ұзақ күн» романы бойынша).....	305
<i>Смағұлова Г.Н.</i> Құндылықтар әлеміндегі «сұлулық» концептісі.....	311
<i>Ауелгазина Т.К.</i> Мәңгілік ел идеясы – Қазақстандық патриотизмнің түпқазығы.....	317
<i>Шойбекова Ғ.Б.</i> Дыбыстар сәйкестігінің лексикалық құрамды толықтырудағы ролі.....	321
<i>Қабдылқызы А., Бұғыбаева Ж.</i> Туынды топонимдердің нөлдік жұрнақ арқылы жасалуы.....	325

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

<i>Дербисали А.Б.</i> Наши реликвии из Марокко и Испании.....	5
<i>Камалов А.К.</i> Миссия в Советскую Азию: вице-президент США Генри Уоллес в Сибири, Узбекистане и Казахстане (1944 г.).....	17
<i>Каримова Р.У.</i> Производство тканей в Восточном Туркестане: преемственность традиций.....	22
<i>Сугралинов М.М.</i> Хазарейцы Афганистана.....	28

ВОСТОЧНЫЕ ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ

<i>Сагандыкова Н.Ж.</i> Ахмед Йугнеки (Югнеки).....	38
<i>Тохтабаева Ш.Ж.</i> Творческое дыхание далеких эпох.....	47
<i>Батырхан Б.Ш., Токтарбекова Л.Н.</i> Мудрые изречения Фирдоуси в поэме «Шахнаме».....	56
<i>Ошан Ж.</i> О сохранившемся древнеисторическом документе.....	60
<i>Камбарбекова Г.А.</i> «Иншай Тахир Вахид» – как источник по истории Казахстана и Центральной Азии.....	67
<i>Молотова Э.М.</i> Сведения из исторических сочинений о Бурхан ад-дин Киличе.....	76
<i>Каримова З.К.</i> Казахско-джунгарские взаимоотношения в XVIII веке в историческом сочинении «Ислам-наме» Моллы Абд аль-Алма.....	79

ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

<i>Молотова Г.М.</i> Индо-арабо-иранское влияние на уйгурский фольклор.....	85
<i>Юсупов Р.К.</i> Литературная среда Восточного Туркестана начала XX века.....	90
<i>Дюсенов Б.Д.</i> Этнолингвистическая характеристика терминов о человеке в словаре «Китаб ад-Дурра...».....	94
<i>Масимова Х.В.</i> Категория залога, времени и степени в письменных памятниках.....	99
<i>Баратова Ш.Б.</i> Особенности развития рифмы в современной казахской и уйгурской поэзии.....	106

СОВРЕМЕННАЯ ВОСТОКОВЕДНАЯ МЫСЛЬ

<i>Джалилов З.Г.</i> Хариджизм: к истории генезиса и развития радикального исламизма.....	111
<i>Мансурова А.С.</i> Религиозная толерантность и религиозный диалог в условиях глоболизирующей реальности.....	117
<i>Байдаров Е.У.</i> Роль узбекской этнической группы в этносоциальном и этноконфессиональном разрезе казахстанского общества.....	126
<i>Дуйсен Г.М.</i> Перспективы сотрудничества в индустрии туризма и рекреации Центральной Азии и Индии: условия и ресурсы.....	135
<i>Шаймарданова Н.Ж.</i> Ретроспектива японо-корейских отношений в контексте существующих разногласий и противоречий.....	142
<i>Руденко Е.И.</i> Глобальная южно-азиатская диаспора: формирование, классификация, значение.....	147
<i>Хаджиева Г.У.</i> Теоретические аспекты исследования социально-экономической модернизации развивающихся стран.....	155
<i>Мадалиева Ж.К.</i> Мифология в исторической динамике культуры.....	162

ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

<i>Муратбекова А.М.</i> Территориальный спор в китайско-индийских отношениях.....	169
<i>Коньрбай А.Р.</i> Формирование Нового Шелкового Пути: экономический потенциал и перспективы для Казахстана.....	176
<i>Батенова А.Ж.</i> Политическая модернизация Японии (1797–1912 гг.).....	186
<i>Мукатова А.М.</i> Примордиалистский подход в изучении концепта идентичности: историографический аспект.....	192
<i>Аубакир А.</i> Некоторые аспекты этносемантики в древнетюркской традиции.....	196

\* \* \*

<i>Сапарбаев Б.А., Кокенова А.Т., Абилкасым А.Б.</i> Государственная поддержка инновационной деятельности как фактор роста эффективности национальной экономики в условиях глобализации.....	203
<i>Абикаева М.</i> Перспективы развития энергетики и потенциал энергосбережения в Республике Казахстан.....	207
<i>Алауханов Е.О.</i> Пути развития отечественной криминологии. Достижения и проблемы.....	211
<i>Альмурзаева Б.К., Кубиева В.А., Салиш С., Сагиева А.Т.</i> «Качество образования»: основные подходы и трактовки.....	215
<i>Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.</i> О месте и роли здравого смысла в становлении мировоззрения.....	220
<i>Досжан Р.К.</i> Идеи знания и труда в творчестве Абая Кунанбаева в воспитании молодежи.....	227
<i>Егембердиева С.М., Абдраманова Г.К., Есмагулова Н.Д.</i> Социально-экономические проблемы Казахстана и Польши в условиях интеграции.....	231

<i>Жанакова Н.Т.</i> Освоение целины и судьба казахского языка.....	238
<i>Байбекова М.М., Анарбаев З.З.</i> Роль психологической службы в Республике Казахстан.....	243
<i>Картаева Т.Е.</i> Чигирь – водоподъемное устройство и его объект использования.....	247
<i>Кокенова А.Т., Агмасова Г.С.</i> Основные направления развития моделей социальной защиты.....	254
<i>Нахытбекова Э.И.</i> Актуальность использования проектных методов обучения на уроках английского языка.....	260
<i>Ералин К., Кожамкулова Б., Исаева Н.</i> Этнодизайнерское творчество мастера по керамике Абая Рысбекова.....	163
<i>Тебегенов Т.С.</i> Социальные противоречия в пьесах Жусипбека Аймауытова.....	266
<i>Шамахова А.</i> Жизненная правда на примерах красочного изображения времени и фантазий (по роману Чингиза Айтматова «Плаха»).....	274
<i>Кокенова А.Т., Агмасова Г.С.</i> Методические основы оценки инновационного потенциала.....	279
<i>Тастанбекова К.Н., Шамуратова Н.Б., Бабажанова Ж.А., Турекулова Д.М., Жуманова Б.К.</i> Планирование и освоение бюджетных средств, выделенных на сокращение уровня бедности населения.....	286
<i>Ералин К., Кожамкулова Б., Даулет Г.</i> Приемственность национальных традиций в этнодизайнерском творчестве ювелира Калмырзы Тасова.....	295
<i>Тебегенов Т.С.</i> Драматургия Жусипбека Аймауытова: классические традиции и художественное мировоззрение.....	300
<i>Шамахова А.</i> Историческая правда в сюжете романа (по роману Чингиза Айтматова «И дольше века длится день»).....	305
<i>Смагулова Г.Н.</i> Особенности фразеологической репрезентации концепта «красота» в казахском языке.....	311
<i>Ауелгазина Т.К.</i> Идея Мәңгілік ел – как основа казахстанского патриотизма.....	317
<i>Шойбекова Г.Б.</i> Роль чередования звуков в пополнении лексического состава.....	321
<i>Кабдылқызы А., Бугыбаева Ж.</i> Образование производных топонимов с помощью нулевого аффикса.....	325

## CONTENTS

### TOPICAL ISSUES OF HISTORY

<i>Derbisali Abdsattar</i> . Our relics from Morocco and Spain.....	5
<i>Kamalov A.K.</i> Mission to the Soviet Asia: the Vice President of the United States Henry Wallace in Siberia, Uzbekistan and Kazakhstan (1944).....	17
<i>Karimova Risalat</i> . Production of fabrics in the East Turkestan: the continuity of traditions.....	22
<i>Sugralinov Marlen</i> . Hazaras of Afghanistan.....	28

### EAST SOURCE STUDY

<i>Sagandykova Nagima</i> . Ahmed Yugneki (Yugneki).....	38
<i>Tokhtabayeva Shayzada</i> . Creative breath of far eras.....	47
<i>Batyrkhan B.Sh., Toktarbekova Laura</i> . The Wise Sayings of Firdausi in «Shahname» Poem.....	56
<i>Oshan Zhanimkhan</i> . About the remained drevneistoricheskyy document.....	60
<i>Kambarbekova Gallia</i> . «Insha Tahir Waheed» – as a source on the history of Kazakhstan and Central Asia.....	67
<i>Molotova Elvira</i> . Data from historical compositions about Burkhan a hell dynes Kilich.....	76
<i>Karimova Zulfiyam</i> . Kazakh джунгарские relationship in the XVIII century in historical composition of "Islam-name" Malls Abd al-Alma.....	79

### LINGUISTICS AND LITERARY CRITICISM

<i>Molotova Gulbahrem</i> . Indo-Arab-Iranian influence on the Uigur folklore.....	85
<i>Yusupov Rakhimzhan</i> . Literary environment of Eastern Turkistan in the beginning of the XX century.....	90
<i>Dyusenov Bagdat</i> . Etnolingvisticheskaya the characteristic of terms about the person in the dictionary "Kitab ad-Durra...".....	94
<i>Masimova Halminam</i> . Category of mortgage, to time and degree in writing monuments.....	99
<i>Baratova Shairyam</i> . Features of development of a rhyme in modern Kazakh and Uigur poetry.....	106

### THE MODERN EAST THOUGHT

<i>Jalilov Zaur</i> . Haridzhizm: the history of genesis and development of radical islamizm.....	111
<i>Mansurova Asseli</i> . Religious tolerance and religious dialogue in the conditions of the globalizing reality.....	117
<i>Baydarov Erkin</i> . The role of the Uzbek ethnic group in the ethno-social and ethno-confessional context of Kazakhstan's society.....	123
<i>Duisen M. Galymzhan</i> . Prospects for Cooperation in the Travel and Tourism Industry of Central Asia and India: Conditions and Resources.....	135
<i>Shaimardanova Nazigul</i> . Retrospective of Japanese-Korean Relations in the Context of Differences and Contradictions.....	142
<i>Yelena I. Rudenko</i> . Worldwide South Asian Diaspora: Emergence, Classification, Significance.....	147
<i>Khadzhiyeva Gulzhahan</i> . Theoretical aspects of research on socio-economic modernization of developing countries.....	155
<i>Madaliyeva Zhanyl</i> . Mythology in historical dynamics of culture.....	162

### YOUNG SCHOLARS RESEARCHES

<i>Muratbekova Albina</i> . Territorial disputes in the China-India relations.....	169
<i>Adilet R. Konirbay</i> . The formation of New Silk Road: economic potential and perspectives for Kazakhstan.....	176
<i>Batenova Alua</i> . Political modernization of Japan (1797–1912).....	186
<i>Mukatova Aliya</i> . Primordial approach to the study of the concept of identity: historiographical aspect.....	192
<i>Armand Aubaquir</i> . Some aspects of ethnosemantics in drevnetyurksky tradition.....	196

\* \* \*

<i>Saparbaev B.A., Kokenova A.T., Abilkasym A.B.</i> State support of innovative activity – as factor of growth of efficiency of national economy in the conditions of globalization.....	203
<i>Abikayeva M.</i> Prospects of development of energy and potential of energy-savings in Republic of Kazakhstan.....	207
<i>Alaukhanov E.O.</i> The way of development of criminology. Achievements and challenges.....	211
<i>Almurzayeva B.K., Kubiyeva V.A., Salish S., Sagiyeva A.T.</i> «Quality of education»: basic approaches and interpretations.....	215
<i>Ayupova Z.K., Kussainov D.U.</i> About the place and role of the common sense in the formation of outlook.....	220
<i>Doszhan R.K.</i> The ideas of knowledge and work for youth education in the oeuvre of Abay Kunanbaev.....	227
<i>Yegemberdieva S.M., Abdramanova G.K., Yesmagulova N.D.</i> Social and economic problems of Kazakhstan and Poland in integration conditions.....	231
<i>Zhanakova N.T.</i> Mastering of virgin soil and fate of Kazakh.....	238



<i>Baybekova M.M., Anarbayev Z.Z.</i> A role of psychological service in the Republic of Kazakhstan.....	243
<i>Kartayeva T.Ye.</i> Chyhir – water-lifting device and its use of the object.....	247
<i>Kokenova A.T., Agmasova G.S.</i> Main directions of development of models of social protection.....	254
<i>Nakhypbekova E.</i> Relevance of using project methods at the English lessons.....	260
<i>Yeralin K., Kozhamkulova B., Isaeva N.</i> Ethnodesigner art of ceramic master Abai Rysbekov.....	263
<i>Tebergenov T.S.</i> Social contradictions in the plays of Zhusipbek Aymaulytov.....	266
<i>Shamakhova A.</i> A true example of colorful images and fantasies (based on the novel of Chingiz Aitmatov "Block").....	274
<i>Kokenova A.T., Agmasova G.S.</i> Methodical bases of the assessment of innovative potential.....	279
<i>Tastanbekova K.N., Shamuratova N.B., Babazhanova Zh.A., Turekulova D.M., Zhumanova B.K.</i> Planning and mastering of budgetary funds allocated on reduction of poverty level of the population.....	286
<i>Yeralin K., Kozhamkulova B., Daulet G.</i> Succession of national traditions in the ethnodesign art of jeweler Kalmyrza Tasov.....	295
<i>Tebergenov T.S.</i> Dramaturgy of Zhusipbek Fymaulytov: classic traditions and artistic outlook.....	300
<i>Shamakhova A.</i> Historical truth in the plot of the novel (based on the novel by Chingiz Aitmatov "Day lasts more than a hundred").....	305
<i>Smagulova G.N.</i> Features frazeologičeskoj representation of the concept of "beauty" in Kazakh language.....	311
<i>Auelgazina T.K.</i> the idea of the eternal people - as the basis of the Kazakhstan patriotism.....	317
<i>Shoibekova G.</i> The role of changing voices in enlarge of lexical composition.....	321
<i>Kabdylkzy A., Bugybaikyzy Zh.</i> The formation of derivative toponyms by using zero affixation.....	325

**PUBLICATION ETHICS AND PUBLICATION MALPRACTICE  
IN THE JOURNALS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct ([http://publicationethics.org/files/u2/New\\_Code.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf)). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www:nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

[social-human.kz](http://social-human.kz)

Редактор *М. С. Ахметова*

Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 04.02.2015.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.

21 п.л. Тираж 2000. Заказ 1.