

ISSN 2224-5294

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

# Х А Б А Р Л А Р Ы

---

---

## ИЗВЕСТИЯ

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

## NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ ГУМАНИТАРЛЫҚ  
ҒЫЛЫМДАР СЕРИЯСЫ



СЕРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК



SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

## 1 (317)

ҚАҢТАР – АҚПАН 2018 ж.  
ЯНВАРЬ – ФЕВРАЛЬ 2018 г.  
JANUARY – FEBRUARY 2018

1962 ЖЫЛДЫҢ ҚАҢТАР АЙЫНАН ШЫҒА БАСТАҒАН  
ИЗДАЕТСЯ С ЯНВАРЯ 1962 ГОДА  
PUBLISHED SINCE JANUARY 1962

ЖЫЛЫНА 6 РЕТ ШЫҒАДЫ  
ВЫХОДИТ 6 РАЗ В ГОД  
PUBLISHED 6 TIMES A YEAR

АЛМАТЫ, ҚР ҰҒА  
АЛМАТЫ, НАН РК  
ALMATY, NAS RK

Б а с р е д а к т о р

ҚР ҰҒА құрметті мүшесі  
**Балықбаев Т.О.**

Р е д а к ц и я а л қ а с ы :

экон. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Баймұратов У.Б.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байпақов К.М.**; филос. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Есім Г.Е.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қирабаев С.С.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қошанов А.К.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нәрібаев К.Н.** (бас редактордың орынбасары); филос. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нысанбаев А.Н.**; заң ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сәбікенов С.Н.**; заң ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сүлейменов М.К.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сатыбалдин С.С.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академик **Әбжанов Х.М.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбусейтова М.Х.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академик **Байтанаев Б.А.**; филол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Жақып Б.А.**; фил. ғ. докторы, проф., академик НАН РК **Қалижанов У.К.**; филол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академик **Қамзабекұлы Д.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академик **Қожамжарова Д.П.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академик **Қойгелдиев М.К.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Құрманбайұлы Ш.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Таймағанбетов Ж.К.**; социол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Шәукенова З.К.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Дербісәлі А.**; саяси. ғ. докторы, проф., **Бижанов А.К.**, тарих ғ. докторы, проф., **Кабульдинов З.Е.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қажыбек Е.З.**

Р е д а к ц и я к е ң е с і :

Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Белостечник Г.** (Молдова); Әзірбайжан ҰҒА академигі **Велиханлы Н.** (Азербайджан); Тәжікстан ҰҒА академигі **Назаров Т.Н.** (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Рошка А.** (Молдова); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Руснак Г.** (Молдова); Әзірбайжан ҰҒА корр. мүшесі **Муратов Ш.** (Әзірбайжан); Әзірбайжан ҰҒА корр. мүшесі **Сафарова З.** (Әзірбайжан); э. ғ. д., проф. **Василенко В.Н.** (Украина); заң ғ. докт., проф. **Устименко В.А.** (Украина)

**«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабарлары. Қоғамдық және гуманитарлық ғылымдар сериясы». ISSN 2224-5294**

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.)

Қазақстан республикасының Мәдениет пен ақпарат министрлігінің Ақпарат және мұрағат комитетінде 30.04.2010 ж. берілген № **10894-Ж** мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 500 дана.

Редакцияның мекенжайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., 220, тел.: 272-13-19, 272-13-18, <http://nauka-nanrk.kz>, [social-human.kz](http://social-human.kz)

---

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2018

Типографияның мекенжайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Муратбаева көш., 75.

Главный редактор

Почетный член НАН РК

**Т.О. Балыкбаев**

Редакционная коллегия:

докт. экон. н., проф., академик НАН РК **У.Б. Баймуратов**; докт. ист. н., проф., академик НАН РК **К.М. Байпаков**; докт. филос. н., проф., академик НАН РК **Г.Е. Есим**; докт. фил. н., проф., академик НАН РК **С.С. Кирабаев**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **А.К. Кошанов**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **К.Н. Нармбаев** (заместитель главного редактора); докт. филос. н., проф., академик НАН РК **А.Н. Нысанбаев**; докт. юр. н., проф., академик НАН РК **С.Н. Сабиткенов**; докт. юр. н., проф., академик НАН РК **М.К. Сулейменов**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **С.С. Сатубалдин**; докт. ист. н., проф., академик НАН РК **Х.М. Абжанов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **М.Х. Абусейтова**; докт. ист. н., проф., академик НАН РК **Б.А. Байтанаев**; докт. фил. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Жакып**; докт. фиол. н., проф., академик НАН РК **У.К. Калижанов**; докт. фил. н., проф., академик НАН РК **Д. Камзабекулы**; докт. ист. н., проф., академик НАН РК **Д.П. Кожамжарова**; докт. ист. н., проф., академик НАН РК **М.К. Койгельдиев**; докт. фил. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Ш. Курманбайулы**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Ж.К. Таймаганбетов**; докт. социол. н., проф., чл.-корр. НАН РК **З.К. Шаукенова**; д. фил. н., проф., чл.-корр. НАН РК **А. Дербисали**; доктор политических наук, проф., **Бижанов А.К.**; доктор ист. наук, проф., **Кабульдинов З.Е.**; доктор фил. н., проф., член-корр. НАН РК **Қажыбек Е.З.**

Редакционный совет

академик НАН Республики Молдова **Г. Белостечник** (Молдова); академик НАН Азербайджанской Республики **Н. Велиханлы** (Азербайджан); академик НАН Республики Таджикистан **Т.Н. Назаров** (Таджикистан); академик НАН Республики Молдова **А. Рошка** (Молдова); академик НАН Республики Молдова **Г. Руснак** (Молдова); чл.-корр. НАН Азербайджанской Республики **Ш. Мурадов** (Азербайджан), член-корр. НАН Азербайджанской Республики **З.Сафарова** (Азербайджан); д. э. н., проф. **В.Н. Василенко** (Украина); д.ю.н., проф. **В.А. Устименко** (Украина)

**Известия Национальной академии наук Республики Казахстан. Серия общественных и гуманитарных наук. ISSN 2224-5294**

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов

Министерства культуры и информации Республики Казахстан № 10894-Ж, выданное 30.04.2010 г.

Периодичность 6 раз в год

Тираж: 500 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18,  
[www.nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz) / [social-human.kz](http://social-human.kz)

---

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2018 г.

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Chief Editor

Honorary member of NAS RK  
**Balykbayev T.O**

Editorial board:

Doctor of economics, prof, academician of NAS RK **Baimuratov U.B.**; doctor of history, prof, academician of NAS RK **Baipakov K.M.**; doctor of philosophy, prof, academician of NAS RK **Esim G.E.**; doctor of philology, prof, academician of NAS RK **Kirabayev S.S.**; doctor of economics, prof, academician of NAS RK **Koshanov A.K.**; doctor of economics, prof, academician of NAS RK **Naribayev K.N.** (deputy editor-in-chief); doctor of philosophy, prof, academician of NAS RK **Nyssanbayev A.N.**; doctor of law, prof, academician of NAS RK **Sabikenov S.N.**; doctor of law, prof, academician of NAS RK **Suleymenov M.K.**; doctor of economy, prof, academician of NAS RK **Satybaldin S.S.**; doctor of history, prof, academician of NAS RK **Abzhanov H.M.**; doctor of history, prof, corresponding member of NAS RK **Abuseitova M.H.**; doctor of history, prof, academician of NAS RK **Baitanaev B.A.**; doctor of philology, prof, corresponding member of NAS RK **Zhakyp B.A.**; doctor of philology, prof, academician of NAS RK **Kalizhanov U.K.**; doctor of philology, prof, academician of NAS RK **Hamzabekuly D.**; doctor of history, prof, academician of NAS RK **Kozhamzharova D.P.**; doctor of history, prof, academician of NAS RK **Koigeldiev M.K.**; doctor of philology, prof, corresponding member of NAS RK **Kurmanbaiuly Sh.**; doctor of history, prof, academician of NAS RK **Taimaganbetov J.K.**; doctor of sociology, prof, corresponding member of NAS RK **Shaukenova Z.K.**; doctor of philology, prof, corresponding member of NAS RK **Derbisali A.**; doctor of political science, prof **Bizhanov A.K.**; doctor of History, prof **Kabuldinov Z.E.**; doctor of philology, prof, corresponding member of NAS RK **Kazhybek E.Z.**

Editorial staff:

Academician NAS Republic of Moldova **Belostechnik.G** (Moldova); Academician NAS Republic of Azerbaijan **Velikhanli N.** (Azerbaijan); Academician NAS Republic of Tajikistan **Nazarov T.N.** (Tajikistan); Academician NAS Republic of Moldova **Roshka A.** (Moldova) Academician NAS Republic of Moldova **Rusnak G.** (Moldova); Corresponding member of the NAS Republic of Azerbaijan **Muradov Sh.** (Azerbaijan); Corresponding member of the NAS Republic of Azerbaijan **Safarova Z.** (Azerbaijan); Associate professor of Economics **Vasilenko V.N.** (Ukraine), Associate professor of Law **Ustimenko V.A.** (Ukraine)

**News of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Series of Social and Humanities. ISSN 2224-5294**

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of information and archives of the Ministry of culture and information of the Republic of Kazakhstan N **10894-Ж**, issued 30.04.2010

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 500 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,  
[www:nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz) / [social-human.kz](http://social-human.kz)

---

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2018

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

**NEWS**

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

**SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES**

ISSN 2224-5294

Volume 1, Number 317 (2018), 124 – 130

УДК: 005-027.21

**С.М. Джумашева<sup>1</sup>, В.В. Масленников<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Университет Нархоз, Алматы, Казахстан;

<sup>2</sup> Российский Экономический Университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ВУЗАХ**

**Аннотация.** Эволюция систем оценки качества высшего образования находит свое отражение в многообразии подходов, функций, целей, принципов, форм и методов оценки. В статье приводится анализ систем оценки качества высшего образования в зарубежных странах, направленный на выявление особенностей действующих моделей оценки. Объясняется причина отсутствия в европейских странах единого стандартного подхода к оценке качества образования сложившимися традициями образовательной системы в различных регионах. Отмечается зависимость систем обеспечения качества образования от современных тенденций развития общества и реформ в сфере образования.

**Ключевые слова:** качество образования, система оценки качества образования, государственный контроль, аккредитация, внешняя оценка, самооценка, критерии оценки.

На современном этапе развития высших учебных заведений состав методов оценивания образовательной деятельности, содержание функций, принципов и целей оценки все чаще приобретают универсальный характер и с той или иной долей периодичности используются практически во всех существующих системах обеспечения качества. Основным фактором, позволяющим классифицировать эти системы, является характер распределения полномочий по обеспечению качества по уровням его управления: государство - вуз.

Все разнообразие систем оценки высшей школы может быть разделено на два типа [1]:

- Европейская система: система оценки высшего образования основана на приоритетах государственных органов и результативном подходе к оценке. Система распространена в тех странах, где функционируют соответствующие государственные структуры, регулирующие развитие высшего образования (страны Европы, страны СНГ);

- Американская система: оценка высшего образования основана на репутационном подходе, на внутреннем процессе контроля и саморегуляции, на внешней, экспертной оценке качества (США, Тайвань, Филиппины).

Основное отличие этих систем заключается в полномочиях государства по контролю обеспечения качества, определении наиболее приоритетных аспектов оценки качества.

В странах, где вопросы качества высшего образования регулируются централизованно, развитие получила система внешней оценки образовательного процесса. В рамках европейской системы акцент сделан на внешний контроль, который является основным механизмом обеспечения качества.

Во Франции образовательная деятельность высших учебных заведений оценивается комитетом национальной оценки, который подчиняется президенту Франции. Главной задачей комитета является оценка деятельности вузов и представление президенту отчета о состоянии дел в сфере высшего образования. Позитивным моментом в системе государственного контроля качества образования Франции является широкая гласность результатов проверки и оценки деятельности

университетов, что дает возможность не только государству, но и обществу судить о качестве образования в высших учебных заведениях.

Организация контроля и оценки деятельности вузов в скандинавских странах традиционно считалась функцией государства и отличалась большим разнообразием в методах оценки. В Швеции система государственного регулирования высшей школы, в основном, направлена на помощь учебным заведениям в разработке соответствующих инфраструктур. В Дании оценка деятельности вузов также осуществляется внешними организациями, финансируемыми правительством по результатам самооценки вузов. При этом самооценка основывается не на информации вузов, а на информации внешних экспертов [2].

С 2003 года Нидерланды также приняли аккредитацию как основной подход гарантии качества для всех образовательных программ. Система аккредитации оценивает учебные программы (с присуждением степени) на соответствие определенным качественным критериям. Качественное обучение и научно-исследовательская работа, главным образом, являются ответственностью высших учебных заведений. У голландских высших учебных заведений долгое время наблюдается традиция отслеживания положения их выпускников на рынке труда посредством проведения ежегодных опросов выпускников [3].

В Норвегии система обеспечения качества включает внутренние системы обеспечения качества, внешние аудиты внутривузовских систем обеспечения качества, институциональная аккредитация учебных программ и внешняя аккредитация. Здесь аккредитация не обязательна для университетов и специализированных образовательных учреждений для запуска учебных программ, кроме случаев, когда внешняя оценка выявила проблемы с качеством образовательных услуг.

Децентрализованное управление и координация рынка характеризуют систему высшего образования в США, тогда как в остальных странах систему высшего образования, главным образом, контролирует государство.

Управление качеством образования является приоритетом вузов США. Реальная административная и финансовая власть в американских университетах принадлежит Попечительским советам, которые и осуществляют контроль их деятельности [2]. Начиная с конца XIX века, формальная система обеспечения качества в США включает в себя аккредитацию и институциональные процессы. Аккредитация в США является процессом саморегуляции, созданного высшими учебными заведениями и программами с целью обеспечения и повышения академического качества. Она имеет две формы: институциональная аккредитация, осуществляемая региональными органами по аккредитации, и специализированная аккредитация, проводимая профессиональными организациями, выполняющими оценку программ по всей стране. Важно отметить, что в США профессиональные общественные организации, такие как ассоциации медиков или юристов, играют важную роль в обеспечении контроля качества. Они строго оценивают программы университетов, так как заинтересованы в поднятии престижа своих профессий и получении специалистов, уверенно ориентирующихся в сфере своей деятельности.

Институциональная оценка, главным образом, используется университетами США для оценки качества учебных программ и поддержания процесса принятия решений. После проведения самооценки вуз посещает команда внешних экспертов, которая выносит решение о соответствии качества программ вуза принятым стандартам и возможности участия вуза в распределении федеральных субсидий и кредитов для студентов. При самооценке учитывается специфика вуза, в соответствии с которой и выстраиваются приоритетные направления развития и аккредитационные показатели.

В структуре обеспечения качества вузов в Индии используется три подхода: аккредитация, оценка и академический аудит. Цель аккредитации – качество учреждений высшего образования. В ходе оценки происходит классификация вузов по девятибалльной шкале относительно их позиции в континууме качества. Команда внешних экспертов выполняет аудит качества, за которым следует подготовка отчета для общественности.

Главным подходом к обеспечению качества в Великобритании является аудит институционального качества. Аудит и оценка используются в качестве подходов к контролю качества и гарантии того, что университеты предоставляют образовательные услуги соответствующего уровня. У каждого вуза существует внутренняя система обеспечения качества. Главные элементы этой системы: оценка знаний студентов и использование процедур проектирования, одобрения учебных программ и контроля над их содержанием.

В Австралии аудит качества является основным подходом в обеспечении качества. Помимо этого, в университетах Австралии применяются следующие методы оценки качества образования: оценка учебных программ, оценка качества преподавания студентами, внешняя оценка экспертами, опросы выпускников и работодателей, использование показателей эффективности.

Главное направление в обеспечении качества в вузах Китая – оценка качества преподавания. Данный вид оценки по каждому направлению осуществляется наблюдательными комитетами. В Китае функционируют государственные и негосударственные органы по обеспечению качества. С 2008 года высшие учебные заведения в Китае обязаны создавать внутреннюю систему обеспечения качества [4].

По мнению экспертов, анализ мирового опыта организации контроля и оценки качества высшего образования показывает, что в настоящее время имеют место тенденции, связанные с трансформацией механизмов оценки, функций и содержания систем обеспечения качества.

В последнее десятилетие в европейских странах наблюдаются тенденции широкого использования механизмов внутренней оценки образовательной деятельности. Эта тенденция объясняется заинтересованностью вузов в более объективной оценке качества своей деятельности.

Государственный сектор осуществил ряд инновационных процедур в области контроля качества высшего образования, в результате которых университеты перешли к «концепции саморегуляции». Правительства европейских стран предоставили вузам большую автономию в разработке и реализации образовательных программ. Таким образом, в цепочке взаимосвязи «государство-университет» отношения изменились от традиционной модели сильного централизованного государственного управления к рыночной модели управления.

В этом плане наиболее продвинутой среди европейских стран система оценки вузов существует в Великобритании. Она носит трехаспектный характер: контроль со стороны государства; независимый аудит, оценка уровня качества и определение рейтинга вузов общественными советами экспертов; самооценка, проводимая внутренними подразделениями университетов. Смещение акцентов в сторону вовлечения в процесс оценки самого высшего учебного заведения и повышения их ответственности за управление качеством собственной деятельности наблюдается и в ряде скандинавских стран.

Странам Восточной Европы и СНГ наиболее характерны черты Европейской системы обеспечения качества. Основными процедурами контроля качества образования со стороны государства являются лицензирование, аттестация и аккредитация (Эстония, Россия, Чехия, Латвия) [5]. В Польше, в соответствии с законом, вузам на выбор предлагается трехуровневая оценка качества: аккредитованный статус, базовый уровень качества и высший уровень качества. Контроль и оценка качества находятся в ведении Польского Совета по высшему образованию.

В Национальной доктрине образования Российской Федерации ставится задача повышения качества образования и предполагается, что государственная политика в области образования должна гарантировать необходимые условия для полноценного качественного образования, учитывать интересы и способности личности, обеспечивать достижение конкурентоспособного уровня для всех ступеней образования. Государственный подход включает в себя две процедуры оценки качества образования: «лицензирование на право ведения образовательной деятельности; государственная аккредитация как гарантия качественного образования». Также российские вузы нацелились на вхождение в топ-списки международных рейтингов университетов и завоевание западных научных журналов [6].

Необходимо отметить, что в меньшей степени процессы трансформации методов оценивания высшего образования коснулись американской системы обеспечения качества.

Анализ систем контроля качества образования показывает, что комплекс реализуемых целей и задач организаций, занятых обеспечением качества, включает: обеспечение и/или повышение качества образовательной деятельности в экономическом, социальном, культурном и историческом контексте стран; оказание поддержки высшим учебным заведениям по улучшению качества образования; распространение полезного опыта и обмен информацией по проблемам качества.

С 1999 года на Европейскую концепцию качества высшего образования сильно повлиял процесс, начавшийся после Болонской Декларации, в которой министры образования Европейского Союза призвали к большей наглядности, прозрачности и сопоставимости процедур оценки.

Основные цели Болонского процесса: расширение доступа к высшему образованию, дальнейшее повышение качества высшего образования, расширение возможностей для мобильности студентов и преподавателей, а также обеспечение успешного трудоустройства выпускников вузов за счёт того, что все академические степени должны быть ориентированы на рынок труда [7].

Создание хорошо организованной Европейской системы контроля качества высшего образования потребовало выработки единых подходов к оценке и обеспечению качества, обобщения и распространения передового опыта. В связи с этим были разработаны «Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве», содержащие требования к самооценке (внутренней экспертизе), внешней экспертизе и деятельности аккредитационных агентств.

В большинстве европейских стран активно работают специализированные, автономные организации, отвечающие за оценку и обеспечение качества в университетах: Европейская ассоциация по гарантии качества высшего образования (European Network for Quality Assurance); Европейская Ассоциация Университетов (European University Association); Управление по обеспечению качества в образовательной сфере (Quality Assurance Agency, Великобритания); Akkreditierungsrat (Германия); Comite Nationale d'Evaluation (Франция) и другие [8,9].

В последние годы в оценке университетского образования происходит смещение к широкому охвату всех оцениваемых уровней: дисциплины, программы и учебных заведений в целом. Следовательно, расширяется сфера деятельности организаций по оценке качества образования.

Изменения происходят не только в масштабах и содержании процесса обеспечения качества, но и в составе методов его оценки.

Необходимо отметить, что виды оценок, которыми пользуются европейские организации, занимающиеся вопросами обеспечения качества, гораздо шире, чем в США.

Европейские инструменты качества включают:

- Аудит – оценка качества учебного заведения, его программ и его факультетов;
- Бенчмаркинг – сравнение качества различных вузов в определенном секторе или дисциплине;
- Аккредитация – соблюдение предписанных норм (стандартов) качества;
- Превосходство (excellence) – присвоение «знаков качества», которые определяют показатели повышенного качества.

Несмотря на разнообразие видов оценки в Европейской системе обеспечения качества, главными в их составе являются аккредитация программ и оценка программ. Особенно быстро получает новое обоснование концепция ранжирования учебных заведений.

Организации, задействованные в системе обеспечения качества, определяют «оценку» как метод оценивания образовательной деятельности, широко используя термин «вид оценки» как комплексное определение, характеризующее варианты сочетания объектов оценки и методов оценивания.

Аккредитация является основным методом оценивания американской системы обеспечения качества и одним из методов, широко применяемых в Европейской системе обеспечения качества [6]. Объектом оценки могут выступать как учебные заведения (институциональная аккредитация),



так и образовательные программы (специализированная аккредитация). Основным свойством институциональной аккредитации является достижение целей и задач университета средствами выполнения частей поставленной задачи отдельными подразделениями вуза. Для специализированной аккредитации характерно соответствие учебных программ, предполагаемых для университета в целом.

Как метод оценивания Европейской системы обеспечения качества, аккредитация образовательных программ активно используется в Голландии, скандинавских странах, странах, говорящих на немецком языке. В рейтинге методов оценки аккредитация занимает вторую позицию, однако, по результатам исследований ENQA, многие европейские страны все чаще приходят к выводу о том, что аккредитация должна стать основным методом обеспечения качества высшего образования [2].

Аудит рассматривается как метод, с помощью которого выявляются и оцениваются слабые и сильные стороны механизмов обеспечения качества образования, принятых в конкретном учебном заведении, что позволяет осуществлять систематический мониторинг деятельности вуза и вести целенаправленную работу по ее улучшению [10]. Показатели возможных переменных, необходимых для оценки качества образовательного учреждения, так называемые показатели эффективности, могут быть качественными или количественными.

В США и странах, придерживающихся традиций американской высшей школы, внешний аудит также не получил распространение; здесь широко используется внутренний аудит деятельности вузов и подготовки по образовательным программам.

Ранжирование может рассматриваться и как самостоятельный метод оценки, и как элемент «оценки». Как метод оценки ранжирование направлено на сравнение достигнутых результатов по программам, вузам, предметам и отдельным темам, что позволяет выявлять и распространять положительный опыт вузов, делает их деятельность более прозрачной, помогает обществу ориентироваться в академическом качестве высших учебных заведений [11].

Анализ показывает, что методы оценивания качества в рамках Европейского пространства высшего образования отличаются по целеполаганию, объекту, виду оценки и ряду других параметров.

Основными принципами, на которых в настоящее время строится процесс оценивания за рубежом, являются независимость от государства и других ВУЗов в выборе процедур оценки, применение институциональной самооценки, внешняя оценка результатов деятельности экспертами и опубликование отчетов по итогам оценки.

В различных системах обеспечения качества можно выделить ряд общих для всех систем тенденций ее развития:

- нацеленность на непрерывное повышение качества и конкурентоспособности (динамическое развитие);
- процедура аккредитации как один из основных процессов оценки высшего образования;
- многоуровневость оценки;
- направленность оценки непосредственно на деятельность учебного заведения с точки зрения качества подготовленных им специалистов;
- вовлеченность в оценку образовательной деятельности всех заинтересованных лиц;
- ответственность вуза перед всеми заинтересованными в его работе лицами;
- периодичность оценки и отчетность по ее результатам.

Западными учеными утверждается, что «внешнее обеспечение качества ориентировано на отчетность (accountability-oriented), является более поверхностным, представляя собой только некий «слепок» качества; в то время как внутреннее обеспечение качества более созидательно по своей природе, может приводить к непрерывным усилиям по повышению качества (improvement-oriented) и развитию культуры качества в учреждениях образования» [12].

Независимо от применяемых подходов, цели гарантии качества включают в себя элементы, ориентированные на «отчетность» и «повышение качества» в вузах большинства рассмотренных стран. Фокус в оценке качества образования, в основном, сделан на качестве преподавания и обучения, качестве знаний студентов и научных исследований. «Американская» и «европейская» модели имеют сходные черты. Так, в отдельных европейских государствах придается высокое значение самооценке или «внутреннему» подходу, что в большей степени свойственно для американской модели [6].

Д. Лим определил шесть условий, при которых системы обеспечения качества будут успешно функционировать в университетах:

- компетентный преподавательский состав с опытом преподавательской и научно-исследовательской деятельности;
- полная занятость преподавателя в одном вузе;
- наличие ресурсов;
- назначение и продвижение сотрудников с учетом их академических заслуг;
- понимание высшим руководством университета важности создания систем обеспечения качества;
- наличие определенной степени академической свободы [13].

Таким образом, сравнительный обзор систем оценки высшего образования за рубежом показывает, что имеются различные подходы к тому, каким образом и на каких основаниях вести оценку деятельности высших заведений. Мировой опыт показывает, что оценка университета может проводиться с разными целями, но в любом случае должна иметь четкий академический фокус, чтобы быть направленной на повышение качества образования.

#### ЛИТЕРАТУРА

[1] Павлюченко Е. И., Гичиев Н.С., Атаханов Р.А. Международный опыт повышения качества высшего образования // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. - URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10567>.

[2] Кашук Л.И. Система обеспечения качества вузовского образования: оценка и механизмы управления (на материалах Республики Казахстан). Диссертация на соискание ученой степени канд.экон.наук, Инновационный Евразийский Университет. -Павлодар, 2007.-с. 239

[3] Jeliakova, M., Westerheijden, D. (2002). Systemic adaptation to a changing environment: Towards a next generation of quality assurance models. *Higher Education*, 44(3): 433-448

[4] Li, Y. (2010). Quality Assurance in Chinese Higher Education. *Research in Comparative and International Education*, 5(1): 58-76.

[5] Гривенная Е.Н. Сравнительный анализ международного и российского опыта управления качеством высшего профессионального образования // Вестник ВИ МВД России.-2011.- №1.- URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-mezhdunarodnogo-i-rossiyskogo-opyta-upravleniya-kachestvom-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya>.

[6] Медведев Д.Н. Система оценки качества образовательного процесса в вузе: отечественный и зарубежный опыт // Вестник ТГУ.- 2013.- №9 (125).-URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/sistema-otsenki-kachestva-obrazovatelno-go-protssessa-v-vuze-otechestvennyy-i-zarubezhnyy-opyt>.

[7] The European Higher Education Area. Joint declaration of the ministers convened in Bologna on 19 June 1999.

[8] Stamelos G., Joshi K.M., Paivandi S. (2017). *Quality Assurance in Higher Education: A Global Perspective*, first edition. ISBN: 9789385883279.

[9] [www.iqaa.kz](http://www.iqaa.kz)

[10] Сергеева М. Г., Беденко Н. Н. Система оценки качества непрерывного экономического образования.- Курск, 2012.- 221 с.

[11] Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Международные рейтинги университетов: практика составления и использования//Экономика образования.- 2012.- №2.- URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-reytingi-universitetov-praktika-sostavleniya-i-ispolzovaniya>.

[12] Askling, B. (1997). Quality monitoring as an institutional enterprise. *Quality in Higher Education*, 3(1): 17–26.

[13] Lim, D. (2001). *Quality assurance in higher education: A study of developing countries*. Aldershot, Ashgate Publishing.

**С.М. Джумашева<sup>1</sup>, В.В. Масленников<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Нархоз Университеті, Алматы қ., Қазақстан;

<sup>2</sup> Г.В. Плеханов атындағы Ресей экономикалық университеті, Мәскеу, Ресей

### **ЖОО-ДАҒЫ БІЛІМДІК ҚЫЗМЕТ КӨРСЕТУ САПАСЫН БАҒАЛАУ ЖӘНЕ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ**

**Аннотация.** Жоғарғы білім сапасын бағалау жүйелерінің эволюциясы әр түрлі көзқарастарда, функциялар, мақсаттар, принциптер, нысандар мен бағалау әдістерінде көрініс табады. Мақалада автор қазіргі бағалау модельдерінің ерекшеліктерін анықтауға бағытталған шет елдердегі жоғары білім сапасын бағалау жүйесін талдайды. Еуропалық елдерде білім сапасын бағалауға бірыңғай көзқарастың болмауының себебі - түрлі аймақтардағы білім беру жүйесінің қалыптасқан дәстүрлері. Білім беру сапасын қамтамасыз ету жүйелерінің қоғам дамуындағы қазіргі заманғы үрдістерге және білім беру саласындағы реформаларға тәуелділігі байқалады.

**Тірек сөздер:** білім беру сапасы, білім беру сапасын бағалау жүйесі, мемлекеттік бақылау, аккредиттеу, сыртқы бағалау, өзін-өзі бағалау, бағалау критерийлері.

UDC: 005-027.21

**S.M. Jumashева<sup>1</sup>, V.V. Maslennikov<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Narхоз University, Almaty, Kazakhstan;

<sup>2</sup> Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

### **FOREIGN EXPERIENCE OF ASSESSMENT AND ENSURING QUALITY OF EDUCATIONAL SERVICES IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

**Abstract.** Evolution of systems of assessment of quality of higher education finds the reflection in variety of approaches, functions, purposes, principles, forms and methods of assessment. Analysis of systems of assessment of quality of higher education in foreign countries directed to identification of features of existing models of assessment is provided in the article. The absence of uniform standard approach to assessment of quality of education in the European countries in various regions is explained by the developed traditions of educational system. Dependence of systems of ensuring quality of education on current trends of development of society and reforms in education is noted.

**Keywords:** quality of education, system of assessment of quality of education, state control, accreditation, external assessment, self-assessment, evaluation criteria.

**Сведения об авторах:**

Джумашева С.М.- докторант 2 года обучения специальности «Менеджмент» Университета Нархоз, г. Алматы. E-mail: sulushash.jumashева@narхоз.kz.

Масленников В.В. - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой теории менеджмента и бизнес-технологий, РЭУ им. Г.В. Плеханова, г.Москва. E-mail: maslennikov.vv@rea.ru.

---

**МАЗМҰНЫ**

<i>Джумашева С.М., Масленников В.В.</i> ЖОО-дағы білімдік қызмет көрсету сапасын бағалау және қамтамасыз етудің шетелдік тәжірибесі (ағылшын тілінде).....	5
<i>Күшжан Н.В., Әлиев О.Ж.</i> «Қазақстанның сандық жаңаруы»: біз бұған шынымен дайынбыз ба? (ағылшын тілінде)...	11
<i>Аюпова З.К., Құсайынов Д.Ө.</i> Еліміздегі этно-саяси процесстер және олардың Қазақстан халқы Ассамблеясындағы бейнеленуі (ағылшын тілінде).....	17
<i>Кайырбаева А.Е., Белгібаев К.М., Бельгібаева Ж.Ж.</i> Агробизнесінің саласы үшін мамандарды даярлау жүйесінде кейс технологиялары (ағылшын тілінде).....	22
<i>Кәрімова А. Т., Есенғұлова М.Н., Тоғайбаева А. К., Төлегенова А. А.</i> Сөйлеу және тіл бұзылысы бар мектеп жасына дейінгі балалардың когнитивтік дамуы (ағылшын тілінде)777.....	26
<i>Омарханова Ж.М., Мухамбетова З.С., Матаева Б.Т.</i> - ҚР-дағы магаттама секторының дамуының статусы және трансалары (ағылшын тілінде).....	35
<i>Демесинова А.А., Сатымбекова К.Б., Керімбек Ф.Е., Иманбаева З.О.</i> Аймақтың энерго-экономикалық әлеуеті, оның құрамдастары (ағылшын тілінде).....	39
<i>Есенғұлова М.Н., Кәрімова А. Т., Дүйсенбаева Р.Д., Абишева Н.М.</i> Аддиктивті мінезі бар жасөспірімдердің психологиялық мәселелері: маңызды стратегиялардың рөлі (ағылшын тілінде).....	48
<i>Онласынов Е.З., Кыдырова Ж.Ш., Уразбаева Г.Ж., Абишова А.У.</i> Аймақ экономикасын стратегиялық басқаруды жетілдіру жолдары (ағылшын тілінде).....	56
<i>Садвокасова К.Ж., Кодашева Г.С., Слямова Б.И.</i> Қазақстандағы банктік қызметті банктік бизнеске трансформациялау туралы СҰРАҚ (ағылшын тілінде).....	64
<i>Махмуд Д.Е.</i> «STRING MUSIC FESTIVAL» Қазақстанның музыкалық мәдениетінің феномені ретінде (ағылшын тілінде).....	71
<i>Мухамбетқалиева Г.М.</i> Заманауи диаспоралар трансұлттық акторлар ретінде (ағылшын тілінде).....	77
<i>Омарбекова А. Д., Ахметкеримова Г.Е., Пентаев Т. П., Игембаева А. К., Мелдебек Л., Калыбеков М.О., Утеев Е.</i> Жерді тұрақты пайдалану арқылы ауылшаруашылық жерлерінің тиімділігін арттыру (ағылшын тілінде).....	84
<i>Сабинова Р.К., Рахимова С.А., Саналиева Л.К.</i> Қазақстан республикасының инновациялық экономиканың қазақстан республикасының зияткерлік потенциясының дамуының стратегиялық басымдықтары (ағылшын тілінде).....	89
<i>Рахимова Г.А., Абельдинова Ж.С.</i> Мемлекеттік органдарды қаржылық басқарудағы ішкі аудит (ағылшын тілінде)...	93
<i>Садвокасова К.Ж., Кодашева Г.С.</i> Қазақстан экономикасын үшінші кезеңдегі жаңғыртуды жүзеге асырудағы екінші деңгейлі банктердің рөлі (ағылшын тілінде) .....	97
<i>Сапаров Б.Ж.</i> Мемлекет пен діни бірлестіктер арақатынасының қазақстандық моделі туралы (ағылшын тілінде)...	101
<i>Тұяқбаев Г.А.</i> Халық әдебиетінің тарихи маңызы (ағылшын тілінде).....	106
<i>Өміржанов Е. Т., Жармұхаметова А.Е.</i> Қазақстандық балаларды шетелдіктердің асырап алуының халықаралық құқықтық негіздері (ағылшын тілінде) .....	111
<i>Оспанова Д.А.</i> Жол жүру саласындағы құқық бұзушылық үшін әкімшілік жауаптылық туралы (ағылшын тілінде)...	120

\* \* \*

<i>Джумашева С.М., Масленников В.В.</i> ЖОО-дағы білімдік қызмет көрсету сапасын бағалау және қамтамасыз етудің шетелдік тәжірибесі (орыс тілінде).....	124
<i>Омарбекова А. Д., Ахметкеримова Г.Е., Пентаев Т. П., Игембаева А. К., Мелдебек Л., Калыбеков М.О., Утеев Е.</i> Жерді тұрақты пайдалану арқылы ауылшаруашылық жерлерінің тиімділігін арттыру (қазақ тілінде).....	131
<i>Бақирбекова А.М., Манақбай Д.Б., Тауштанова Н.Н.</i> Қазақстандағы корпоративтік әлеуметтік жауапкершілік: қалыптасуы, қазіргі жағдайы және даму жолдары (қазақ тілінде).....	136
<i>Керімбек Ф.Е., Сатымбекова К.Б., Иманбаева З.О., Досқалиева Б.Б.</i> Әлемнің дамыған 30 елінің құрамына кіруде «Астана» халықаралық қаржы орталығының рөлі.....	144
<i>Профессор Бердалиев Кеңес Бердалиевұлы</i> - 85 жас.....	149

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Джумашева С.М., Масленников В.В.</i> Зарубежный опыт оценки и обеспечения качества образовательных услуг в вузах (на английском языке).....	5
<i>Кушжанов Н.В., Алиев У.Ж.</i> ‘Цифровое преобразование Казахстана’: мы действительно готовы к этому? (на английском языке).....	11
<i>Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.</i> Этнополитические процессы в стране и их отражение в ассамблее народа Казахстана (на английском языке).....	17
<i>Кайырбаева А.Е., Белгибаев К.М., Бельгибаева Ж.Ж.</i> Кейсовы технологии в системе подготовки специалистов для сферы агробизнеса (на английском языке).....	22
<i>Каримова А. Т., Есенгулова М.Н., Тогайбаева А.К., Толегенова А.А.</i> Когнитивное развитие дошкольников с речевыми и языковыми нарушениями. (на английском языке) .....	26
<i>Омарханова Ж.М., Мухамбетова З.С., Матаева Б.Т.</i> Состояние и тенденции развития отрасли мясного скотоводства в РК (на английском языке).....	35
<i>Демесинова А.А., Сатымбекова К.Б., Керимбек Г.Е., Иманбаева З.О.</i> Энерго-экономический потенциал региона, его составляющие (на английском языке).....	39
<i>Есенгулова М.Н., Каримова А.Т., Дуйсенбаева Р.Д., Абишева Н.М.</i> Психологические проблемы подростков с аддиктивным поведением: роль смысло-жизненных стратегий (на английском языке).....	48
<i>Онласынов Е.З., Кыдырова Ж.Ш., Уразбаева Г.Ж., Абишова А.У.</i> Пути совершенствования стратегического управления экономикой региона (на английском языке) .....	56
<i>Садвокасова К.Ж., Кодашева Г.С., Слямва Б.И.</i> К вопросу о трансформации банковской деятельности в Казахстане в банковский бизнес (на английском языке).....	64
<i>Махмуд Д.Е.</i> «STRING MUSIC FESTIVAL» как феномен музыкальной культуры Казахстана (на английском языке).....	71
<i>Мухамбеткалиева Г.М.</i> Современные диаспоры как транснациональные акторы (на английском языке) .....	77
<i>Омарбекова А. Д., Ахметкеримова Г.Е., Пентаев Т. П., Игембаева А. К., Мелдебек Л., Калыбеков М.О., Утеев Е.</i> Эффективное использование сельскохозяйственных земель путем создания устойчивого землепользования (на английском языке).....	84
<i>Сабирова Р.К., Рахимова С.А., Саналиева Л.К.</i> Стратегические приоритеты развития интеллектуального потенциала республики Казахстан для формирования инновационной экономики (на английском языке).....	89
<i>Рахимова Г.А., Абельдинова Ж.С.</i> Внутренний государственный аудит в финансовом менеджменте государственных органов (на английском языке).....	93
<i>Садвокасова К.Ж., Кодашева Г.С.</i> Роль банков второго уровня в реализации третьей модернизации экономики Казахстана (на английском языке).....	97
<i>Сапаров Б.Ж.</i> О Казахстанской модели отношений государства и религиозных объединений (на английском языке).....	101
<i>Туякбаев Г.А.</i> Историческая важность народной литературы (на английском языке).....	106
<i>Омиржанов Е. Т., Жармухаметова А.Е.,</i> Международно-правовые аспекты усыновления казахстанских детей иностранцами (на английском языке).....	111
<i>Оспанова Д.А.</i> К Вопросу административной ответственности за правонарушения в сфере дорожного движения (на английском языке).....	120

\* \* \*

<i>Джумашева С.М., Масленников В.В.</i> Зарубежный опыт оценки и обеспечения качества образовательных услуг в вузах (на русском языке).....	124
<i>Омарбекова А. Д., Ахметкеримова Г.Е., Пентаев Т. П., Игембаева А. К., Мелдебек Л., Калыбеков М.О., Утеев Е.</i> Эффективное использование сельскохозяйственных земель путем создания устойчивого землепользования (на казахском языке).....	131
<i>Бакирбекова А.М., Манакбай Д.Б., Тауштанова Н.Н.</i> Корпоративная социальная ответственность в Казахстане: становление, современное состояние и пути развития (на казахском языке) .....	136
<i>Керимбек Ф.Е., Сатымбекова К.Б., Иманбаева З.О., Доскалиева Б.Б.</i> Роль международного финансового центра «Астана» в экономическом развитии Казахстана.....	144
Профессору Бердалиеву Кенесу Бердалиевичу - 85 лет.....	149

## CONTENTS

<i>Jumasheva S.M., Maslennikov V.V.</i> Foreign experience of assessment and ensuring quality of educational services in higher educational institutions (in English).....	5
<i>Kushzhanov N.V., Aliyev U. Zh.</i> Digital transformation of Kazakhstan: to what extent is the country ready to embrace it? (in English).....	11
<i>Ayupova Z.K., Kussainov D.U.</i> Ethnopolitical processes in the country and their reflection in the assembly of people in Kazakhstan (in English) .....	17
<i>Kaiyrbayeva A.E., Belgybaev K.M., Belgybaeva Zh.Zh.</i> Case technologies in the system of training of specialists for the sphere of agrobusiness (in English) .....	22
<i>Karimova A., Yesengulova M., Togaibayeva A., Tolegenova A.</i> Cognitive development of pre-school children with language and speech disorders (in English).....	26
<i>Omarkhanova Zh.M., Mukhambetova Z.S., Mataeva B.T.</i> Status and trends of development of the sector of meat cattle in RK (in English).....	35
<i>Demesinova A., Satymbekova K., Kerimbek G., Imanbaeva Z.</i> The energy-economic potential of the region and components (in English).....	39
<i>Yesengulova M., Karimova A., Duisenbayeva R., Abisheva N.</i> The psychological problems of adolescents with addictive behaviour: the role of life meaning strategies (in English).....	48
<i>Onlasyrov E.Z., Kidyrova Zh.Sh., Urazbayeva G.Zh., Abishova A.U.</i> Ways of improvement of strategic management of region economy (in English).....	56
<i>Sadvokassova K.Zh., Kodasheva G.S., Slyamova B.I.</i> To the question of transformation of banking activities In Kazakhstan into banking business (in English).....	64
<i>Mahmood D.</i> “STRING MUSIC FESTIVAL” as phenomenon of the music culture of Kazakhstan (in English).....	71
<i>Mukhambetkaliyeva G.M.</i> Modern diasporas as transnational actors (in English).....	77
<i>Omarbekova A.D., Akhmetkerimova G.E., Pentayev T.P., Igembayeva A.K., Meldebek L., Kalybekov M.O., Uteev T.</i> Improvement of the efficiency of agricultural structures with the help of land permanent use (in English) .....	84
<i>Sabirova R.K., Rakhimova S.A., Sanaliyeva L.K.</i> Strategic priorities of development of the intellectual potential of the republic of kazakhstan for formation of innovative economy (in English).....	89
<i>Rakhimova G.A., Abeldinova Zh.S.</i> Internal state audit in financial management of state organs (in English).....	93
<i>Sadvokassova K.Zh., Kodasheva G.S.</i> The role of second-level banks in implementing the third level of modernization of Kazakhstan economy (in English).....	97
<i>Saparov B.Zh.</i> About the kazakhstan’s model of the relations of the state and religious associations (in English).....	101
<i>Tuyakbayev G. A.</i> Historical importance of folk literature (in English).....	106
<i>Omirezhanov Y.T., Zharmukhametova A.E.</i> International legal aspects of adoption of kazakhstan children by foreigners (in English)...	111
<i>Ospanova D. A.</i> To the question of the administrative responsibility for offences in the sphere of traffic (in English).....	120

\* \* \*

<i>Jumasheva S.M., Maslennikov V.V.</i> Foreign experience of assessment and ensuring quality of educational services in higher educational institutions (in Russian).....	124
<i>Omarbekova A.D., Akhmetkerimova G.E., Pentayev T.P., Igembayeva A.K., Meldebek L., Kalybekov M.O., Uteev T.</i> Improvement of the efficiency of agricultural structures with the help of land permanent USE (in Kazakh).....	131
<i>Bakirbekova A.M., Manakbay D.B., Tashtanova N.N.</i> Corporate social responsibility in Kazakhstan: formation, current state and development pathways (in Kazakh).....	136
<i>Kerimbek G., Satymbekova K., Imanbaeva Z., Doskaliyeva B.B.</i> The role of the international financial center "Astana" in Kazakhstan's economic development.....	144
Professor Berdalieva Kenes to Bigalievich - 85 years.....	149

**PUBLICATION ETHICS AND PUBLICATION MALPRACTICE  
IN THE JOURNALS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct ([http://publicationethics.org/files/u2/New\\_Code.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf)). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www:nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

[social-human.kz](http://social-human.kz)

Редакторы *М.С. Ахметова, Т.А. Апендиев, Д.С. Аленов*  
Верстка на компьютере *А.М. Кульгинбаевой*

Подписано в печать 15.02.2018.  
Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.  
9,6 п.л. Тираж 500. Заказ 1.