

ISSN 2224-5294

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

Х А Б А Р Л А Р Ы

ИЗВЕСТИЯ

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ ГУМАНИТАРЛЫҚ
ҒЫЛЫМДАР СЕРИЯСЫ



СЕРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ
И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК



SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

2 (300)

НАУРЫЗ – СӘУІР 2015 ж.

МАРТ – АПРЕЛЬ 2015 г.

MARCH – APRIL 2015

1962 ЖЫЛДЫҢ ҚАҢТАР АЙЫНАН ШЫҒА БАСТАҒАН

ИЗДАЕТСЯ С ЯНВАРЯ 1962 ГОДА

PUBLISHED SINCE JANUARY 1962

ЖЫЛЫНА 6 РЕТ ШЫҒАДЫ

ВЫХОДИТ 6 РАЗ В ГОД

PUBLISHED 6 TIMES A YEAR

АЛМАТЫ, ҚР ҰҒА

АЛМАТЫ, НАН РК

ALMATY, NAS RK

Б а с р е д а к т о р

ҚР ҰҒА академигі

Пралиев С. Ж.

Р е д а к ц и я а л қ а с ы:

эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Баймұратов У.Б.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байпақов К.М.**; филос. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Есім Г.Е.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қирабаев С.С.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қошанов А.К.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нәрибаев К.Н.** (бас редактордың орынбасары); филос. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нысанбаев А.Н.**; заң ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сабикенов С.Н.**; заң ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сулейменов М.К.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сатубалдин С.С.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбжанов Х.М.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбусейтова М.Х.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Байтанаев Б.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Жақып Б.А.**; фил. ғ. докторы, проф., чл.-корр. НАН РК **Қалижанов У.К.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қамзабекұлы Д.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қожамжарова Д.П.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қойгелдиев М.К.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Құрманбайұлы Ш.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Таймағанбетов Ж.К.**; социол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Шәукенова З.К.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА құрметті мүшесі **Дербісәлі А.**

Р е д а к ц и я к ең с е с і:

Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Белостечник Г.** (Молдова); Әзірбайжан ҰҒА академигі **Велиханлы Н.** (Азербайджан); Тәжікстан ҰҒА академигі **Назаров Т.Н.** (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Рошка А.** (Молдова); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Руснак Г.** (Молдова); Әзірбайжан ҰҒА корр. мүшесі **Мұрадов Ш.** (Әзірбайжан); Әзірбайжан ҰҒА корр. мүшесі **Сафарова З.** (Әзірбайжан); э. ғ. д., проф. **Василенко В.Н.** (Украина); заң ғ. докт., проф. **Устищенко В.А.** (Украина)

Главный редактор

академик НАН РК

С. Ж. Пралиев

Редакционная коллегия:

докт. экон. н., проф., академик НАН РК **У.Б. Баймуратов**; докт. ист. н., проф., академик НАН РК **К.М. Байпаков**; докт. филос. н., проф., академик НАН РК **Г.Е. Есим**; докт. фил. н., проф., академик НАН РК **С.С. Кирабаев**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **А.К. Кошанов**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **К.Н. Нармбаев** (заместитель главного редактора); докт. филос. н., проф., академик НАН РК **А.Н. Нысанбаев**; докт. юр. н., проф., академик НАН РК **С.Н. Сабикенов**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **С.С. Сатубалдин**; докт. юр. н., проф., академик НАН РК **М.К. Сулейменов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Х.М. Абжанов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **М.Х. Абусейтова**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Байтанаев**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Жакып**; докт. фиол. н., проф., чл.-корр. НАН РК **У.К. Калижанов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Д. Камзабекулы**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Д.П. Кожамжарова**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **М.К. Койгельдиев**; докт. фил. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Ш. Курманбайулы**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Ж.К. Таймаганбетов**; докт. социол. н., проф., чл.-корр. НАН РК **З.К. Шаукенова**; д. фил. н., проф., Почетный член НАН РК **А. Дербисали**

Редакционный совет

академик НАН Республики Молдова **Г. Белостечник** (Молдова); академик НАН Азербайджанской Республики **Н. Велиханлы** (Азербайджан); академик НАН Республики Таджикистан **Т.Н. Назаров** (Таджикистан); академик НАН Республики Молдова **А. Рошка** (Молдова); академик НАН Республики Молдова **Г. Руснак** (Молдова); чл.-корр. НАН Азербайджанской Республики **Ш. Мурадов** (Азербайджан), член-корр. НАН Азербайджанской Республики **З.Сафарова** (Азербайджан); д. э. н., проф. **В.Н. Василенко** (Украина); д.ю.н., проф. **В.А. Устименко** (Украина)

Известия Национальной академии наук Республики Казахстан. Серия общественных и гуманитарных наук. ISSN 2224-5294

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан № 10894-Ж, выданное 30.04.2010 г.

Периодичность 6 раз в год

Тираж: 3000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18,

www.nauka-nanrk.kz / social-human.kz

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2015 г.

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Editor in chief

S.Zh. Praliyev,
academician of NAS RK

Editorial board:

U.B. Baymuratov, dr. econ. sc, prof., academician of NAS RK; **K.M. Baipakov**, dr. hist. sc., prof., academician of NAS RK; **G.Ye. Esim**, dr. philos. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Kirabayev**, dr. phil. sc., prof., academician of NAS RK; **A.K. Koshanov**, dr. econ. sc, prof., academician of NAS RK; **K.N. Naribayev**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK (deputy editor-in-chief); **A.N. Nysanbayev**, dr. philos. sc., prof., academician of NAS RK; **S.N. Sabikenov**, dr. jur. sc., prof., academician of NAS RK; **M.K. Suleimenov**, dr. jur. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Satubaldin**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK; **Kh.M. Abzhanov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.Kh. Abusseitov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Baitanayev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Zhakyp**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **U.K. Kalizhanov**, dr. phil. sc., prof., corr. member of NAS RK; **D. Kamzabekuly**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **D.P. Kozhamzharova**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.K. Koigeldiev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Sh. Kurmanbaiuly**, dr. phil. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Zh.K. Taymaganbetov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Z.K. Shaukenova**, dr. soc. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A. Derbisali**, dr. phil. sc., prof., honorary member of NAS RK

Editorial staff:

G. Belostechnik, NAS Moldova academician (Moldova); **N. Velichanly**, NAS Azerbaijan academician (Azerbaijan); **T.N. Nazarov**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **A. Roshka**, NAS Moldova academician (Moldova); **G. Rusnak**, NAS Moldova academician (Moldova); **Sh. Muradov**, NAS Azerbaijan corr.member (Azerbaijan); **Z. Safarova**, NAS Azerbaijan corr.member (Azerbaijan); **V.N. Vasilenko**, dr. econ. sc., prof. (Ukraine); **V.A. Ustimenko**, dr. jurid. sc., prof. (Ukraine)

News of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Series of Social and Humanities.
ISSN 2224-5294

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of information and archives of the Ministry of culture and information of the Republic of Kazakhstan N **10894-Ж**, issued 30.04.2010

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 3000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

www:nauka-nanrk.kz / social-human.kz

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2015

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 2, Number 300 (2015), 112 – 118

**Professional culture - the main reference
improvement of modern education**

Zhokhov¹ A.L., Rahymbek² D., Yunusov² A.A., Saidakhmetov² P.A., Orazalieva² R.N.
zhal1@mail.ru, timpf_ukgu@mail.ru

¹ Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinskogo, Yaroslavl, Russia;

²South Kazakhstan State University named after M. Auezov, Shymkent, Kazakhstan

Key words. Formation crisis, culture of the professional as an education modernisation reference point, an orientation and the basic vectors of educational process: knowledge (knowledge), experience of activity (skill), dialogue of cultures as base making cultures of the professional.

Abstract. As its subsystem defining the future, it is lawful to characterise a status of a modern society and formation as crisis. During the critical periods of development of a society special value is got by a problem of education of rising generation, its socialisation, outlook formation, in general – a problem of the basic orientation of educational process. On the basis of integration of system, personal, cultural urological approaches the model of culture of the professional as reference point of modern formation is under construction; the model is presented by components generating it: knowledge, activity experience, dialogue of cultures (in M.M. Bakhtin, N.B. Krylovoj's sense, etc.). On this basis possible ways of upgrade of educational process are outlined in professional educational institutions and possible problems of this direction of upgrade.

УДК 378; 533.73.5

**Культура профессионала – главный ориентир
совершенствования современного образования**

Жохов А.Л.¹, Рахымбек Д.², Юнусов А.А.², Саидахметов П. .², Оразалиева Р.Н.²
zhal1@mail.ru, timpf_ukgu@mail.ru

¹Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярослав, Россия;

²Южно-Казахстанский университет им. М. Ауезова, Шымкент, Казахстан

Ключевые слова. Кризис образования, культура профессионала как ориентир модернизации образования, направленность и основные векторы образовательного процесса: информированность (знания), опыт деятельности (мастерство), диалог культур как базовые составляющие культуры профессионала.

Аннотация. Состояние современного общества и образования как его подсистемы, определяющей будущее, правомерно охарактеризовать как кризисное. В переломные периоды развития общества особое значение приобретает проблема воспитания подрастающего поколения, его социализации, формирования мировоззрения, в общем – проблема основной направленности образовательного процесса. На базе интегрирования системного, личностно-деятельностного, культурологического подходов строится модель культуры профессионала как ориентира современного образования; модель представлена порождающими ее компонентами: информированность, опыт деятельности, диалог культур (в смысле М.М. Бахтина, Н.Б.Крыловой и др.). На этой основе намечаются возможные пути модернизации образовательного процесса в профессиональных образовательных учреждениях и возможные проблемы этого направления модернизации.

Стало уже общепризнанным, что мы живем в эпоху смены образовательной парадигмы. Все более приоритетными становятся личностно и компетентностно ориентированное образование. В новых условиях большее значение имеют не столько приобретаемые в период обучения знания,

умения и навыки осуществления действий с познаваемыми объектами, сколько опыт их познания, осуществляемый средствами обучения. Но что в этом контексте означает личность обучаемого как главный ориентир и результат образовательного процесса, и что дает такая ориентация для профессионального образования? Не теряет ли оно в этом случае чего-либо существенного, например, тех же знаний и умений? Или нацеленности на нравственность? В условиях современного общества эти вопросы приобретают особо важное значение, поскольку тот или иной ответ на них определяет смысл и основную направленность образовательного процесса.

Выявлено [1, 2, 9, 15 и др.], что современный системный кризис образовательной системы обусловил **деструктивный** поворот к западным ее моделям: результат образования становится товаром и продается как любой другой продукт, что имеет серьезные последствия для инновационного образования, которое теряет монополию на производство и распространение знаний. Особенно это сказывается в условиях глобализации, охватывающей всё большее количество стран и всё более набирающей силы. Авторы ряда монографий по философии образования [11, 13], на наш взгляд, справедливо пишут: «Сущностью глобализации является проявляющаяся в последнее время концентрация экономической и финансовой (а соответственно, и политической) мощи в руках немногочисленной группы гигантских транснациональных корпораций. В условиях глобализации роль образования в решении задач модернизации России, ее национальной безопасности становится приоритетной.

Ориентация на рыночные ценности, без учета духовной составляющей (что мы наблюдаем в России повсеместно), будучи ограниченной и прагматически рационалистичной, оказывается, в конечном счете, тупиком в развитии. Аксиологический аспект рефлексии теории и практики образования позволяет переосмыслить состояние современной образовательной системы в ключе развития духовно-нравственных ценностей и творческого мышления, авторы обосновывают идею перестройки образования с точки зрения возврата ему главной его функции – культурной. При этом Россия должна сохранять и развивать свои самобытные национальные качества, свое целостное и глубинное видение системы образования».

Анализ этих и других работ, а также общего состояния системы образования в России [17] убеждает, что в этих условиях важнейший ориентир образования должен состоять в «выращивании» **базиса** личностной **культуры** обучаемых, а для учащихся НПО и УСПО – **базиса культуры профессионала**. Этот ориентир был предложен нами еще в 1998/9 г. [5] и одобрен на заседании Отделения базового профессионального образования РАО (Академик-секретарь А.М. Новиков).

Такой базис должен закладываться еще в общеобразовательной школе и развиваться в учреждениях профессионального образования (УПО) одновременно и во взаимосвязи с их качественной общей и специальной подготовкой. Такая направленность предполагает формирование в каждом выпускнике УПО, прежде всего, **культуросообразного личностного потенциала** [5, 6] как такой системы личностных качеств, которые необходимы ему не только для овладения профессией (учебы) и успешного выполнения на должном уровне функций и деятельностей, но и для формирующегося мировоззрения и последующего профессионального совершенствования и продолжения образования. Это требует дальнейшего совершенствования и теоретических моделей образовательного процесса в УПО (направленность и логика процесса, структура образовательного пространства, инструментарий диагностики), и существующей программно-методической документации (модель учебного плана, содержание и программы учебных дисциплин и т.п.), и используемых форм, методов, технологий образования.

В настоящее время в педагогической науке идет процесс интенсивного осмысления парадигмы образования. Его инструментами являются, как известно, соответствующие понятия, особенно те, которые сравнительно недавно стали для педагогической науки новыми (направленность процесса, культура, компетенция и др.). Переосмысление необходимо не столько в научных целях, сколько, в первую очередь, для построения улучшенных практико-ориентированных моделей образования, отвечающих прогрессивным тенденциям развития общества.

Немаловажным для построения подобных моделей является вопрос о **ведущей направленности образовательного процесса** и ее адекватного представления в учебно-методической документации, которая для практических работников играет, как правило, роль предписания и задает конкретные шаги деятельности и последующей диагностики. Основная цель

данной статьи – представить вариант целостной модели *культуры профессионала* как главного, с нашей точки зрения, **ориентира** образовательного процесса и соответствующего ему пространства, в котором происходит движение субъектов образования к заданной цели. Выделяя основные векторы движения в такой модели, мы исходим из основных принципов деятельностного и культурологического подходов к построению образовательного процесса [1; 2; 6; 9; 16]. В частности, согласно ряду таких принципов главной целью организации образования надо признать оказание *помощи каждому обучаемому в формировании его культуры и начал научного мировоззрения, в частности культуры познания и мышления*, как внутренней предпосылки качественного овладения им будущей профессией [3, 6, 10, 17, др.].

В процессе «движения» человека к профессии в некотором образовательном пространстве в педагогике и психологии выделяют его **основные векторы** (частные направленности – направляющие векторы), позволяющие, с одной стороны, структурно уточнить наши представления о возможных составляющих любой траектории движения учащегося в этом пространстве, с другой – находить адекватные воздействия для изменения таких траекторий, следовательно, и диагностировать как воздействия, так и уровни развития соответствующих качеств. Традиционное обучение фактически определялось единственной, хотя и комплексной по своей сути направленностью на приобретение учащимися знаний, умений и практических навыков, ранее уже наработанных человечеством и составляющих основу профессии (ЗУНы). Надо сразу же сказать, что, несмотря на переход стандартов нового поколения на компетентностную основу, направленность на ЗУНы до сих пор остается определяющей для субъектов образования и в большинстве случаев именно она реализуется и отслеживается на практике. Несколько слов об этой (распространенной и традиционной) направленности.

Более глубокое проникновение в закономерности профессионального (и не только!) обучения позволяет понять, что, образно говоря, знания не «живут» без умений: информация (сведения) о чем-либо становится знанием только тогда, когда начинает играть роль средства преобразования соответствующих ситуаций [1; 4; 6; 8]. И наоборот: человек становится профессионалом в результате взаимопроникновения и взаимного дополнения двух процессов – *овладения* сведениями из соответствующей профессиональной области (вектор «**образованность**», «информированность») и операционными основами своей профессии (вектор «**мастерство**», опыт деятельности). Можно, следовательно, в профессиональном образовательном пространстве выделить два относительно независимых вектора, условно обозначаемые «вертикаль» и «горизонталь». Так, в модели А.К. Марковой горизонталь – это формирование индивидуального *стиля*, а вертикаль – движение учащегося от новичка до мастера [11].

Движение по вектору образованности (информированности) устремляет учащегося (и педагога) к расширению у себя (или ученика) круга известных человечеству профессиональных знаний (точнее, сведений о средствах и материалах, о технологиях, о назначении профессии и др.). Движение по вектору мастерства (опыт деятельности) приводит к овладению необходимым набором трудовых навыков, групп операций и деятельностей, обеспечивающих овладение профессией и практический рост специалиста. В диалектическом сочетании этих двух составляющих – сущность и профессионализма, и любой педагогической технологии. Такое понимание в той или иной мере согласуется и с представлениями В.П. Беспалько, В.М. Монахова, И.С. Якиманской и других ученых.

Если это движение учащегося в образовательном пространстве дополнить еще и хорошо организованным формированием осознаваемых потребностей и способностей, то, как представляется, в результате учащийся овладевает определенным набором социальных навыков – **компетенций**, необходимых ему как для осуществления профессиональной деятельности на соответствующем уровне, так и для дальнейшего продвижения в профессии. Итак, «мастерство» и «образованность» задают отличающиеся друг от друга направления, два *относительно независимых вектора* движения учащегося в «пространстве учебного профессионализма», на основе чего у него формируются компетенции как комплексные способности соответствующего типа, которые и создают базу для его дальнейшего профессионального роста. При этом компетенцию можно охарактеризовать как *комплексную способность достигать вполне определенный результат*. Ее составляющими являются: способность понимать свои потребности,

осознавать и задавать цель как модель будущего, желаемого результата («я знаю, чего хочу» [7, 16, 18]), владение знаниями как средствами преобразования ситуации [6, 13, 19], умение практически действовать в направлении к результату, отслеживать свои действия и прогнозировать будущее (рефлексия) [4, 7, 10, 13]. В основе приобретения компетенций лежит первичная, наиболее значимая и значительная способность человека – способность *учить-ся* (учить себя). Она настолько значительна, что, говоря метафорически, определяет и **первую для человека профессию** на Земле – «быть учащим-ся» [6, 8], т.е. *учителем самого себя*: утрачивание по каким-либо причинам этой способности ведёт человека к смерти.

Заметим, однако, что учиться можно всему. И, как показывает опыт жизни, в случае движения учащегося в образовательном пространстве под влиянием *только* выше намеченных двух векторов нет гарантии того, что в результате мы получим профессионала, *не разрушающего* свою и другие личности и общество, не ведущего своими действиями и себя, и общество к катастрофам. На память приходят известные убийцы, насильники, террористы и пр., вполне профессионально исполняющие свое дело. Это – крайний пример, но ведь эти люди тоже где-то учились быть профессионалами-убийцами и даже мастерами в этом деле (достаточно вспомнить палестинских, чеченских, афганских и др. террористов). Именно поэтому немаловажным в профессиональном образовании является *проблема осуществления еще одной направленности*. Если общество стремится выстраивать свое будущее в русле преумножения прогрессивных эволюционных процессов, в целом способствующих развитию «ноосферы» (В.И. Вернадский, Н.Н. Моисеев, А.Д. Урсул), то, прежде всего, оно должно способствовать становлению в каждом отдельном человеке *личности как носителя культуры*. Ибо именно культура (а не только система присвоенных человеком общественных отношений, образцов деятельности и профессиональных компетенций) придает личности человека такие знаковые качества как способность к *соучастию, свободному и ответственному поступку* (М.М. Бахтин), *созиданию себя и порождению новых смыслов и прогрессивных тенденций развития общества*. Сказанным намечается еще одна **необходимая** составляющая (вектор), которая должна определять траекторию движения учащегося в его образовательном пространстве к **культуре профессионала** как главенствующему результату. Такой вектор лучше всего обозначить как **диалог культур (содуховность)**. Дадим пояснение.

Анализ психологической структуры деятельности и мышления, их потребностно-мотивационного аспекта, аксиологической составляющей профессионализма, структуры мировоззрения [3, 9, 11, 12, 15, 16, 18 и др.] позволяет выделить довольно четкий критерий распознавания *цели от антицели, деятельности от антидеятельности, ценности от антиценности*, стремления и способностей к познанию и сопереживанию от бездуховности и

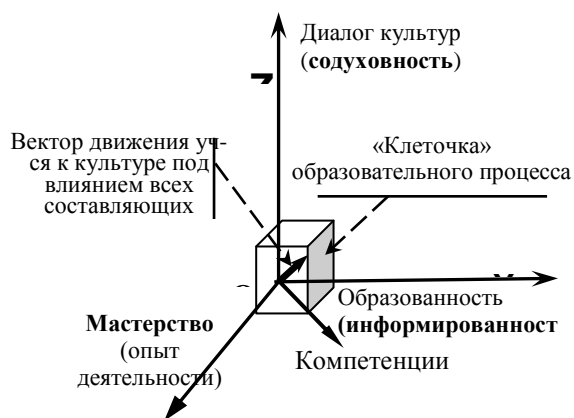


Рис. 1

бездушия, гуманистического мировоззрения от технократического (В.П. Зинченко, 1997). А именно: действие негативного качества приводит, как правило, к *разрушению* личности, культуры и общества, тем или иным способом «выталкивая» и отдельного человека, и социальные группы и государства, в которых превалируют такие качества, из общего эволюционного процесса развития.

Это еще раз убеждает в том, что к выше названным двум «векторам» движения учащегося в образовательном пространстве **необходимо** добавить еще одно направление – «выращивание» содуховности (или – по результату – способности к диалогу культур; рис. 1). Добавление именно

этого вектора к предыдущим и увязывание их в единое целое позволяет, во-первых, осознать целостность образовательного процесса и значимость всех его составляющих, во-вторых – выделить его *органичную и организующую* «клеточку». Органичность и организующая функция этой модели определяются тем, что мы получаем целостную же и диагностируемую характеристику результата некоторого акта (фрагмента, технологии) образовательного процесса,

отнесенную, к тому же, на любом его этапе к конкретному его участнику. Для этого образовательный процесс, осуществляемый на практике, достаточно считать *успешным, завершённым и культуросообразным* лишь в том случае, если в этом акте вместе с обычной работой по формированию профессионально значимых знаний и умений реализовывались (как их общекультурная основа) сопричастность, коммуникация, рефлексия, акты творчества, в целом – диалог культур [1; 2; 5, 8, 10, 16]. При этом диалог культур целесообразно понимать в духе М.М. Бахтина как «нравственный поступок», «архитектоника» которого задается следующими опорами-моментами: «я-для-себя и из-себя», «Другой-для-меня» и «я-для-Другого» [2; с. 126, 127]. В этом случае слово «Другой» (фактически, термин в культурологии и теории диалога культур [10]) нужно понимать в расширительном смысле: им может быть и конкретный человек, и предмет моей деятельности, и способ или средство деятельности или мышления [15]. Именно в таком диалоге в образовательном процессе будет происходить *«выращивание»* в каждом обучаемом его профессиональной культуры.

Так организованный образовательный процесс мы и называем **культуросообразным**. Его комплексным результатом можно считать **личность профессионала**, рассматриваемую как **носитель и создатель профессиональной культуры**. Его осуществление (при соответствующих условиях и средствах) может гарантировать минимизацию негативных последствий для учащихся и общества. Приведенную модель культуры будущего профессионала и соответствующего образовательного пространства можно считать теоретически удовлетворительно обоснованной, целостной и имеющей будущее. В то же время, как показывает наш опыт, при ее внедрении в практику обучения и воспитания в современной образовательной и профессиональной школе возникает ряд проблем как внутреннего для системы образования в целом и системы профессионального образования в частности, так и внешнего плана. Отметим некоторые.

Внешние проблемы. Теоретическая доработка данной модели в плане, прежде всего, введения единиц измерения по каждой оси и превращение ее в своеобразный измерительный инструмент результатов продвижения субъекта образования к культуре профессионала. Согласование стратегии и тактики внедрения рассмотренной модели в практику работы образовательных учреждений с программами общегосударственного и регионального развития образования, в частности – проблема совершенствования действующих учебных планов и стандартов. Проблема разработки программы согласованных культуросообразных действий данного и других образовательных учреждений в условиях рыночной экономики и их направленности на общее развитие региона. Проблема оценки и поддержки образовательных инициатив различных субъектов образования и др.

Внутренние проблемы. Разработка оптимальной организационно-управленческой модели внедрения модели и программы развития культуры профессионала в образовательный процесс конкретного УПО. Проблема совершенствования системы работы с педагогическим коллективом образовательного учреждения в выбранном направлении. Проблема дальнейшей разработки методического обеспечения курсов: для школы – «Общекультурный базис учащегося», для профессиональных образовательных учреждений – «Основы профессиональной культуры» и связанных с ними системы факультативных курсов [5, 6, 7]. Проблема культуросообразности компетенций и компетентностей, формирование которых обеспечит студентам достижение конкретного результата в их продвижении к культуре профессионала, а также способов и средств их включения в содержание стандартных учебных дисциплин; оптимальное использование различных образовательных технологий и методик, выбор и внедрение логики образовательного процесса, адекватной выбранной концепции развития и др.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Анисимов О.С. Методологическая культура педагогической деятельности и культура мышления/ ИНОАН СССР. [Текст]. – Всесоюзный методологический центр. – М.: Экономика, 1991. – 416 с.
- [2] Бахтин, М.М. К философии поступка [Текст]/ М.М. Бахтин // Философия и социология науки и техники. Ежегодник: 1984-1985. – М., 1986. – С. 82-138.
- [3] Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / Беспалько В.П. [Текст]. – М.: Изд-во ИРПО, 1995. – 336 с.
- [4] Громыко Ю.В. Проектирование и программирование развития образования. [Текст]. – М.: Московская академия развития образования, 1996. – 545 с.

- [5] Единая программа среднего (полного) общего и начального профессионального образования: цели, структура, проблемы. Монография. Издание второе, дополненное/ Научные редакторы: А.Л. Жохов, А.Т. Глазунов. – М.: ИРПО, 1999. – 145 с.
- [6] Жохов А.Л. Общекультурный базис подготовки профессионала: Опытная программа курса для учреждений ПО // Аннотированный каталог (учебно-программная и методическая литература ...). М.: ИРПО, 1999/2000, с. 33.
- [7] Жохов, А.Л. Научное мировоззрение в контексте духовного развития личности (образовательный аспект) [Текст]. / А.Л. Жохов. – М.: ПО РАО, ИСОМ, 2004. – 329 с.
- [8] Жохов, А.Л. Мировоззрение: становление, развитие, воспитание через образование и культуру: Монография [Текст] / А.Л. Жохов. – Архангельск: ННОУ. – Международный Институт управления: Ярославль: Ярославский филиал МИУ, 2007. – 348 с.
- [9] Зинченко, В.П. Аффект и интеллект в образовании [Текст]./ В.П. Зинченко – М.: Тривола, 1995. – 64 с.
- [10] Крылова, Н.Б. Исходные понятия культурной парадигмы образования / Н.Б. Крылова / [Текст]. / Новые ценности образования: New Educational Values. – М.: Институт педагогических инноваций РАО. – 2000. – № 10. – С. 34-97.
- [11] Маркова А.К. Психология профессионализма/[Текст]. – М., 1996. – 308 с.
- [12] Майер Б.О. Эпистемологические аспекты философии образования: монография. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2005. – Т. XIV. – 12,38 п. л.
- [13] Майер Б.О. Когнитивные аспекты современной философии отечественного образования: монография. [Текст]. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2006. – Т. XXII. – 15 п. л.
- [14] Наливайко Н.В. Философия образования: формирование концепции: монография. [Текст]. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008. – Т. XXIX. – 12 п. л.
- [15] Розин В.М. Методология: становление и современное состояние [Текст]. Учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 414 с.
- [16] Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. [Текст].– Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1988. – 168 с.
- [17] Фельдштейн Д.И. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Бюллетень Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки РФ, № 4. С. 20-32.
- [18] Шадриков В. Д. Психология деятельности и способности человека: Учебное пособие. [Текст]. М.: Логос, 1996. 320с.
- [19] Эльконин Б.Д. Понятие компетентности с позиций развивающего обучения [Текст]. // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию: Материалы семинара / Под ред. А.В. Великановой. – Самара: Изд-во Профи. – 2001, с. 4-8.
- [20] Якиманская И.С. Технология личностно ориентированного образования. [Текст]. – М.: «СЕНТЯБРЬ», 2000. – 176 с.

REFERENCES

- [1] Anisimov O.S. Methodological culture of pedagogical activity and cul-round thinking / INOA USSR. [Ttxt]. - Union methodological center. - M.: Economics, 1991. - 416 p. (in Russ.).
- [2] Bakhtin M.M. By the philosophy of the act [Text]. M.M. Bakhtin. Philosophy and socio-logy of science and technology. Yearbook: 1984-1985. - M., 1986. - P. 82-138. (in Russ.).
- [3] Bepalko V.P. Pedagogy and advanced technology training. V.P. Bepalko [Ttxt]. - M.: pub. IRPO, 1995. - 336 p. (in Russ.).
- [4] Gromyko Yu.V. Design and Programming for Educational Development. [Ttxt]. - M.: Moscow Academy for Educational Development, 1996. - 545 p. (in Russ.).
- [5] A single program of secondary (complete) general and initial vocational education: objectives, structure problems. Monograph. Second edition, supplemented / Scientific Editors: A.L. Zhokhov, A.T. Glazunov. - M.: IRPO, 1999. - 145 p. (in Russ.).
- [6] Zhokhov A.L. General cultural basis of professional training: Experienced program course for the institution. Annotated catalog (educational-methodical literature and software ...). M.: IRPO, 1999/2000, p. 33. (in Russ.).
- [7] Zhokhov A.L. Scientific outlook in the context of personal development (educational aspect) [text]. A.L. Zhokhov. - M.: Software RW Isom, 2004. - 329 p. (in Russ.).
- [8] Zhokhov A.L. Alignment: formation, development, education through education-set and culture: Monograph [Text]. A.L. Zhokhov. - Archangel: - Interna-tional Institute of Management: Yaroslavl: Yaroslavl Branch MIM, 2007. - 348 p. (in Russ.).
- [9] Zinchenko V.P. Affect and intelligence in education [Text]. V.P. Zinchenko - M.: Trivola, 1995. - 64 p. (in Russ.).
- [10] Krylov N.B. Initial concepts of cultural paradigm of education. N.B. Krylov [text]. New Values Education: New Educational Values. - M.: Institute of Education Innovation waste. - 2000. - № 10. - p. 34-97. (in Russ.).
- [11] Markov A.K. Psychology of professionalism [text]. - M., 1996. - 308 p. (in Russ.).
- [12] Meyer B.O. Epistemological aspects of philosophy of education: a monograph. - Novosibirsk: Publishing House NSPU, 2005. - T. XIV. - 12.38 p. L. (in Russ.).
- [13] Meyer B.O. Cognitive aspects of modern philosophy domestic Obra-tion: a monograph. [Ttxt]. - Novosibirsk: Publishing House NSPU, 2006. - T. XXII. - 15 p. L. (in Russ.).
- [14] Nalivaiko N.V. Philosophy of Education: concept formation: monograph-raphy. [Ttxt]. - Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2008. - T. XHIIH. - 12 pp (in Russ.).

[15] Rozin V.M. Methodology: the emergence and current state [Text]. Textbook-ing allowance. М.: Moscow Psychological and Social Institute, 2005. – 414p. (in Russ.).

[16] Sukhodolskiy G.V. Fundamentals of psychological theory of activity. [Text] .- L.: Publishing House of Leningrad University Press, 1988. - 168 p. (in Russ.).

[17] Feldstein D.I. Priority areas of psycho-pedagogical the Exploration in a significant change in the child's situation and its development. Bulletin of Higher Attestation Commission of the Ministry of Education of the Russian Federation, № 4. p. 20-32. (in Russ.).

[18] Shadrikov V.D. Psychology of work and man's ability to: Study in Training Manual. [Txt]. М.: Logos, 1996. 320p. (in Russ.).

[19] Elkonin B.D. The concept of competence from the perspective of developmental education [text]. Current approaches to competence-oriented education: Proceedings of the Workshop / Ed. A.V. Velikanova. - Samara Univ prof. - 2001, p. 4-8. (in Russ.).

[20] Yakimanskaya I.S. Technology personality-oriented education. [Ttxt]. - М.: "September (in Russ.).

Культура профессионала – главный ориентир совершенствования современного образования

Жохов А.Л.¹, Рахымбек Д.², Юнусов А.А.², Саидахметов П.А.², Оразалиева Р.Н.²

¹К.Д. Ушинского атындағы Ярослав мемлекеттік педагогикалық университеті, Ярослав, Россия;

²М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті, Шымкент, Қазақстан

Түйінді сөздер. Кәсіптік білімнің, мәдениеттің дағдарысы білім беруді модернизациялаудың бағыты ретінде білім беру үрдісінің бағыты мен негізгі векторлары: кәсіптің мәдениетінің базалық құрамы ретінде жаңалықтан хабаршы (білім), іс-әрекеттің тәжірибесі (шеберлік), мәдениеттің диалогы болады.

Аннотация. Болашақты айқындайтын жүйенің ішінде қазіргі заманғы қоғамның және білім берудің күйі, дағдарыстық жағдайын заңдылық деп есептейді. Қоғамның дамуының өзгеруі периодында өсіп келе жатқан ұрпақты әлеуметтілігін, әлемді тануды қалыптастыру тәрбиелеудің мәселесі ерекше мәніне ие, жалпы айтқанда білім беру үрдісінің негізгі бағытының проблемасы болып табылады Интегралдаудың базасындағы жүйелі, жеке-әрекет, мәдени жағынан келу қазіргі заманғы білім берудің бағыты ретінде кәсіптің моделін құрады, модел оның тудырған компоненттерімен берілген: хабарландыру, іс-әрекет тәжірибесі, мәдениет диалогы (М.М.Бахтин,Н.Б.Крылова және басқалардың ойынша). Осының негізінде кәсіптік білім беру мекемелерінде модернизациялаудың мүмкін болатын жолдарын және модернизациялаудың осы бағытындағы мүмкін болатын проблемаларды анықтайды.

Жохов Аркадий Львович

К.Д. Ушинского атындағы Ярослав мемлекеттік педагогикалық университеті, Ярослав, Россия;

Жохов Аркадий Львович

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярослав, Россия;

Zhokhov Arkady.

Yaroslavl State Pedagogical University. KD Ushinskogo Yaroslav, Russia;

zhall@mail.ru

Досымхан Рахымбек д.п.н, профессор М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті

Досымхан Рахымбек д.п.н, профессор Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауезова

Dosymhan Rakhymbekov South-Kazakhstan state university of the name M.Auezov

Саидахметов Полат Аблатыевич ф.-м.ғ.к. кафедра менгерушісі М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті

Саидахметов Полат Аблатыевич к.ф.-м.н. зав.кафедра Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауезова

Saidahmetov Polat Ablatyevich c.p.s.-m. Head of Department South-Kazakhstan state university of the name M.Auezov

timpf_ukgu@mail.ru

Анарбай Ауелбекович Юнусов, ф.-м.ғ.к. М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті

Анарбай Ауелбекович Юнусов, к.ф.-м.н. Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауезова

Anarbaev Auelbekovich Yunusov c.p.s.-m. Head of Department South-Kazakhstan state university of the name M.Auezov

Поступила 18.03.2015 г.

МАЗМҰНЫ

Еспаев С.С. Әлемдік экономика және Қазақстан: жаңа үрдістері, міндеттері мен ұсыныстары.....	5
Сабден О., Аширов А. ХХІ ғасырдағы адамзат дамуының концепциясы және азық – түлік қауіпсіздігі.....	15
Днишев Ф.М. Жаңа технологиялық қалыптарды дамытуға мемлекеттік-жеке меншік әдістері.....	30
Бірімбетова Н.Ж. Қазақстанда жергілікті өзін-өзі басқаруды дамытудың ынталандыру тетіктері.....	36
Османов Ж.Д. Қазақстандағы бағалы қағаздар нарығының институционалды дамуы.....	42
Жаубасов Б. Тиімді мемлекеттік қызмет: сын-қатерлер мен шешімдер.....	49
Абдулвалиева Т.В. Машинажасау өнімінің тиімділігінің өсуін қамтамасыз етудің макроэкономикалық тетіктері.....	56
Айтжанова А.Д. Қазақстанның минералды-шикізаттық кешенінің тұрақты қызмет етуі мақсатында ресурстық-шикізаттық саясатты жетілдірудің векторлары.....	64
Халитова М. Қазақстан азаматтарының жинақталған зейнетақысына кепілдік беру жүйесін жетілдіру.....	71
Байбергенова Л.Ж., Шаймарданова В.К. Қазақстан Республикасының білім беру жүйесінде гендерлік тетіктерді қолдану.....	77
Досманбетова М.С., Рузанов Р.М. К.-Э. Свейбидің материалды емес активтерге мониторы негізіндегі қазақстандық кәсіпорындардың зияткерлік капиталын бағалау.....	83
Турсынбаева Д.К., Жадигерова О.Ж., Бекжанова Т.К. Көленкелі экономиканың көлемін бағалау әдістері және оның жетілдіру жолдары.....	90
* * *	
Аюпова З.К., Құсайынов Д.Ө. Қазақстан Республикасындағы азаматтық қоғам қалыптасуының теориялық алғышарттары мен тарихы.....	97
Жанакова Н.Н., Бабажанова Ж.А. Кедейлікпен күрестегі әлемдік саясат: Нидерланды, Германия, Қытай тәжірибесі.....	105
Жохов А.Л., Рақымбек Д., Юнусов А.А., Сайдахметов П.А. ² , Оразалиева Р.Н. Кәсіби мәдениет - қазіргі заманғы білім беруді жақсартудың басты бағдары.....	112
Сабдалиева Ә.К. Асан Қайғы мен Қазтуған жыраудың шығармаларындағы діни сөздер.....	119
Қожамқұлова Ж.Ж., Қойшыева Т.Қ., Есентаев Қ.Ө. Болашақ мұғалімдерді кәсіби дайындау үдерісінде ақпараттық технология құралдарына оқытуды жобалау негіздері.....	125
Досжан Р.К. Қазақ мәдениетінің дамуына үлес қосқан данышпандар - Абай пен Шәкәрімнің рухани бірлігі.....	129
Кенжебаев Д.А. Әскери-ғарыш саласының тарихи зерттеуі әдіснаманың кейбір сұрақтары.....	133
Плохих Р. В., Бекарыстанова Л. Б., Келинбаева Р. Ж. Елді-мекенді аумақтардың тұрақты дамуы үшін әлеуметтік инфроқұрылымды зерттеудегі ГАЖ.....	140
Байжолова Р.А., Абылкасимова Ж.А. Ұлттық еңбек нарығындағы жұмыспен қамту және тұрғындардың экономикалық белсенділігінің арақатынасы.....	152
Турмамбеков Т.А. Т., Саидрахметов П. А., Нуруллаев М.А., Серимбетова А.Е. Мектеп оқушыларының физикадан білімін және шеберлігін критериялы бағалаудың мәселелерін шешудің кейбір негіздері мен жолдары.....	159
Бәбіжан Б.Ж. Қазақтың кәсіби әншілік өнерінің қалыптасуы және орындаушылық ерекшеліктері.....	168
Айтжанова Г.Д. Шет тілдері бойынша оқу құралдарында лексикалық жаттығуларды бекіту жүйесінің кластерлік әдісі.....	173
Исабаева С.Н., Чанбаева М.К., Скакова А.Ж., Рысқұлов Т. Интранет-портал бизнес жүргізудің тиімді құралы.....	183
Исмагулова Р.С. Коммуникативтік құзыреттіліктің шет тілін оқып үйренудегі рөлі.....	186
Дүйсенова Н.Б., Байқазиева Р.Т., Нүсіпбекова А.Н. Білім беру жүйесіндегі компьютерлік технологияны қолдану.....	190
Кердяшкина Г.В. Айтпаев А.Т. Кердяшкин В.В. Іле Аталау тауларындағы жаңадан табылған петроглифтар.....	193
Жүнісова Б.Н. Мемлекет пен ұлт құрау барысындағы тіл саясаты мен реформалары (Қазақстан мен Түркия мысалдарында).....	197
Сериев Б. А., Нұрмағанбет Е.Т. Мемлекеттік инвестициялық құқықтық саясат.....	205
Ізбасова А.Б. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы әрекеттің тетігі және құқықтық құралдары.....	209
Абдукадирова Ж.А., Қурманбаева М.С. Ботаника пәнін оқытуда соя өсімдігінің онтогенезінде даму ерекшеліктерін студенттердің практикалық білімін арттыру мақсатында қолдану.....	212
Нурланова В.С. Балалар қоғамдық бірлестіктері – баланы әлеуметтендіру факторы.....	218
Анарбекова В.Э. Қырғыз халқының бірегей ескерткіш ретінде жанр «Koshok».....	221
Мусуралиева М.М. Ақпараттық ресурстар - Қырғыз Республикасының саяси қауіпсіздігі үшін құралы ретінде.....	227
Мураталиева Н.Х. Тұлғалық ерекшеліктері және болашақ бастауыш мектеп мұғалімдерінің сипаттамаларын зерттеу.....	232
Раева Ч.Т. Математика сабақтарында компьютерлік технологияны қолдану үшін дидактикалық талаптар.....	236
Өпендиев Т.Ө. Қазақстан аумағында неміс диаспорасының миграциялық толқынының пайда болу мәселелері.....	240
Жакупов Ж.А. Қазақ лингвофольклортануының ғылымтанулық тұғыры.....	248
Әліпбек А.З., Таутаева Г.Б. Жастармен әлеуметтік жұмыс жүргізудің психологиялық-педагогикалық ерекшеліктері.....	256
Әліпбек А.З., Абдразақова М. Көру қабілеті бұзылған балалардың психофизиологиялық ерекшеліктері.....	263
Бектепова З.А. Заң сапасы: елеулі аспектілерін талдау.....	271
Тайторина Б.А., Тусупбекова С.К. Құқықтың қайнар көздері: заманауи заң ғылымдарындағы интерпретациялау мәселелері.....	276
Ақынова Ж.М. Шет тілін оқытуда интерактивті әдістерді қолдану арқылы студенттердің білім сапасын арттыру.....	287
Турдалиева Ә.Д., Ақынова Ж.М., Тұткабекова К.С. Шет тілін оқытуда ақпараттық-коммуникациялық технологияның мүмкіндігі мен тиімділігі.....	292

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА КАЗАХСТАНА И ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

<i>Еспаев С.С.</i> Мировая экономика и Казахстан: новые тенденции, задачи и предложения.....	5
<i>Сабден О.С., Аширов А.</i> Концепция развития человечества в XXI веке и продовольственная безопасность.....	15
<i>Днишев Ф.М.</i> Методы государственно-частного партнерства в развитии новых технологических укладов.....	30

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

<i>Бримбетова Н.Ж.</i> Механизмы стимулирования развития местного самоуправления в Казахстане.....	36
<i>Османов Ж.Д.</i> Институциональное развитие рынка ценных бумаг в Казахстане.....	42
<i>Жаубасов Б.Ж.</i> Эффективная государственная служба: вызовы и решения.....	49

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

<i>Абдулвалиева Т.В.</i> Макроэкономические механизмы обеспечения роста эффективности машиностроительной продукции.....	56
<i>Айтжанова Д.А.</i> Векторы совершенствования ресурсно-сырьевой политики в целях устойчивого функционирования минерально-сырьевого комплекса Казахстана.....	64

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА И ГЕНДЕРНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Халитова М.М.</i> Совершенствование системы гарантирования пенсионных накоплений граждан Казахстана.....	71
<i>Байбергенова Л.Ж., Шаймарданова В.К.</i> Применение гендерного механизма в системе образования Республики Казахстан.....	77

ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

<i>Досманбетова М.С., Рузанов Р.М.</i> Оценка интеллектуального капитала казахстанских предприятий на основе монитора нематериальных активов К-Э. Свейби.....	83
<i>Турсынбаева Д.К., Жадигерова О.Ж., Бекжанова Т.К.</i> Методы оценки размеров теневой экономики и пути ее совершенствования.....	90

* * *

<i>Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.</i> Теоретические предпосылки и история становления гражданского общества в РК.....	97
<i>Жанакова Н.Н., Бабажанова Ж.А.</i> Мировой опыт борьбы с бедностью: на примере Нидерландов, Германии, Китая.....	105
<i>Жохов А.Л., Рахымбек Д., Юнусов А.А., Саудахметов П.А., Оразалиева Р.Н.</i> Культура профессионала – главный ориентир совершенствования современного образования.....	112
<i>Сабдалина А.К.</i> Религиозные слова встречающиеся в поэзии Асан Кайгы и Казтуган жырау.....	119
<i>Қожамақұлова Ж.Ж., Қойшыева Т.Қ., Есентаев Қ.Ө.</i> Основы проектирования обучения средствам информационной технологий в процессе профессиональной подготовки будущих учителей.....	125
<i>Досжан Р.К.</i> Духовное единство мыслителей, внесших вклад в развитие казахской культуры – Абая и Шакарима.....	129
<i>Кенжебаев Д.А.</i> Некоторые вопросы методологии изучения истории военно-космической отрасли.....	133
<i>Плохих Р. В., Бекарыстанова Л.Б., Келимбаева Р.Ж.</i> ГИС в изучении социальной инфраструктуры для целей устойчивого развития селитебной территории.....	140
<i>Байжолова Р.А., Абылкасимова Ж.А.</i> Соотношение занятости и экономической активности населения на национальном рынке труда.....	152
<i>Турмамбеков Т.А., Саудахметов П. А., Нуруллаев М.А., Серимбетова А.Е.</i> О некоторых основаниях и путях решения проблемы критериального оценивания знаний и умений учащихся школы по физике.....	159
<i>Бабижан Б.Ж.</i> Становление казахского профессионального песенного искусства и исполнительские особенности.....	168
<i>Айтжанова Г.Д.</i> Кластерный метод организации лексических упражнений для закрепления в учебниках по иностранному языку для неязыковых школ.....	173
<i>Исабаева С.Н., Чанбаева М.К., Скакова А.Ж., Рыскулов Т.</i> Интранет-портал бизнес жүргізудің тиімді құралы.....	183
<i>Исмагулова Р.С.</i> Роль коммуникативной компетенции в обучении иностранного языка.....	186
<i>Дуйсенова Н.Б., Байказиева Р.Т., Нусипбекова А.Н.</i> Применение компьютерных технологии в системе образования.....	190
<i>Кердяшкина Г.В., Айтбаев А.Т., Кердяшкин В.В.</i> Новая находка петроглифов в высокогорье Заилийского Алатау.....	193
<i>Жунусова Б.Н.</i> Языковая политика и языковые реформы в государственном и национальном строительстве (на примере Казахстана и Турции).....	197
<i>Сериев Б.А., Нурмаганбет Е.Т.</i> Государственная инвестиционно-правовая политика.....	205
<i>Избасова А.Б.</i> Правовые средства и механизмы противодействия коррупции.....	209
<i>Абдукадиров Ж.А., Қурманбаева М.С.</i> Использование в целях повышения практических знаний студентов в изучении особенностей развития сои в онтогенезе на занятиях по ботанике.....	212
<i>Нурланова В.С.</i> Детские общественные организации как фактор социализации ребенка.....	218
<i>Анарбекова В.Э.</i> Жанр «Кошок» как уникальный памятник кыргызского народа.....	221
<i>Мусуралиева М.М.</i> Информационные ресурсы – как инструмент обеспечения политической безопасности КР.....	227
<i>Мураталиева Н.Х.</i> Изучение личностных свойств и особенностей будущих учителей начальных классов.....	232
<i>Раева Ч.Т.</i> Дидактические требования к применению компьютерной технологии на уроках математики.....	236
<i>Апендиев Т.А.</i> Проблемы возникновения миграционного потока немецкой диаспоры в Казахстане.....	240
<i>Жакупов Ж.А.</i> Научно-ведческие позиции казахской лингвофольклористики.....	248
<i>Алипбек А.З., Таутаева Г.Б.</i> Особенности ведения психолого-педагогической социальной работы с молодежью.....	256
<i>Алипбек А.З., Абдразакова М.</i> Психофизиологические особенности детей с нарушениями зрительной способности.....	263
<i>Бектепова З.А.</i> Качество закона: анализ содержательного аспекта.....	271
<i>Тайторина Б.А., Тусупбекова С.К.</i> Источники права: проблемы интерпретации в современной юридической науке.....	276
<i>Ақынова Ж.М.</i> Эффективное использование интерактивной методики обучения иностранному языку в высших учебных заведениях.....	287
<i>Турдалиева Э. Д., Ақынова Ж. М., Туткабекова К.С.</i> Возможности и эффективности использования информационно-коммуникативных технологии в обучении иностранным языкам.....	292

**PUBLICATION ETHICS AND PUBLICATION MALPRACTICE
IN THE JOURNALS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www:nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

social-human.kz

Редакторы *М.С. Ахметова, Д.С. Аленов, Т.К. Апендиев*
Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 04.04.2015.
Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.
21 п.л. Тираж 3000. Заказ 2.

Национальная академия наук РК
050010, Алматы, ул. Шевченко, 28, т. 272-13-18, 272-13-19