

ISSN 2224-5294

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

Х А Б А Р Л А Р Ы

ИЗВЕСТИЯ

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ ГУМАНИТАРЛЫҚ
ҒЫЛЫМДАР СЕРИЯСЫ



СЕРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ
И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК



SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

2 (300)

НАУРЫЗ – СӘУІР 2015 ж.

МАРТ – АПРЕЛЬ 2015 г.

MARCH – APRIL 2015

1962 ЖЫЛДЫҢ ҚАҢТАР АЙЫНАН ШЫҒА БАСТАҒАН

ИЗДАЕТСЯ С ЯНВАРЯ 1962 ГОДА

PUBLISHED SINCE JANUARY 1962

ЖЫЛЫНА 6 РЕТ ШЫҒАДЫ

ВЫХОДИТ 6 РАЗ В ГОД

PUBLISHED 6 TIMES A YEAR

АЛМАТЫ, ҚР ҰҒА

АЛМАТЫ, НАН РК

ALMATY, NAS RK

Б а с р е д а к т о р

ҚР ҰҒА академигі

Пралиев С. Ж.

Р е д а к ц и я а л қ а с ы:

эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Баймұратов У.Б.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байпақов К.М.**; филос. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Есім Г.Е.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қирабаев С.С.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қошанов А.К.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нәрибаев К.Н.** (бас редактордың орынбасары); филос. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нысанбаев А.Н.**; заң ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сабикенов С.Н.**; заң ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сулейменов М.К.**; эк. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сатубалдин С.С.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбжанов Х.М.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбусейтова М.Х.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Байтанаев Б.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Жақып Б.А.**; фил. ғ. докторы, проф., чл.-корр. НАН РК **Қалижанов У.К.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қамзабекұлы Д.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қожамжарова Д.П.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қойгелдиев М.К.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Құрманбайұлы Ш.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Таймағанбетов Ж.К.**; социол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Шәукенова З.К.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА құрметті мүшесі **Дербісәлі А.**

Р е д а к ц и я к ең е с і:

Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Белостечник Г.** (Молдова); Әзірбайжан ҰҒА академигі **Велиханлы Н.** (Азербайджан); Тәжікстан ҰҒА академигі **Назаров Т.Н.** (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Рошка А.** (Молдова); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Руснак Г.** (Молдова); Әзірбайжан ҰҒА корр. мүшесі **Мұрадов Ш.** (Әзірбайжан); Әзірбайжан ҰҒА корр. мүшесі **Сафарова З.** (Әзірбайжан); э. ғ. д., проф. **Василенко В.Н.** (Украина); заң ғ. докт., проф. **Устищенко В.А.** (Украина)

Главный редактор

академик НАН РК

С. Ж. Пралиев

Редакционная коллегия:

докт. экон. н., проф., академик НАН РК **У.Б. Баймуратов**; докт. ист. н., проф., академик НАН РК **К.М. Байпаков**; докт. филос. н., проф., академик НАН РК **Г.Е. Есим**; докт. фил. н., проф., академик НАН РК **С.С. Кирабаев**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **А.К. Кошанов**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **К.Н. Нармбаев** (заместитель главного редактора); докт. филос. н., проф., академик НАН РК **А.Н. Нысанбаев**; докт. юр. н., проф., академик НАН РК **С.Н. Сабикенов**; докт. экон. н., проф., академик НАН РК **С.С. Сатубалдин**; докт. юр. н., проф., академик НАН РК **М.К. Сулейменов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Х.М. Абжанов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **М.Х. Абусейтова**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Байтанаев**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Жакып**; докт. фиол. н., проф., чл.-корр. НАН РК **У.К. Калижанов**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Д. Камзабекулы**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Д.П. Кожамжарова**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **М.К. Койгельдиев**; докт. фил. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Ш. Курманбайулы**; докт. ист. н., проф., чл.-корр. НАН РК **Ж.К. Таймаганбетов**; докт. социол. н., проф., чл.-корр. НАН РК **З.К. Шаукенова**; д. фил. н., проф., Почетный член НАН РК **А. Дербисали**

Редакционный совет

академик НАН Республики Молдова **Г. Белостечник** (Молдова); академик НАН Азербайджанской Республики **Н. Велиханлы** (Азербайджан); академик НАН Республики Таджикистан **Т.Н. Назаров** (Таджикистан); академик НАН Республики Молдова **А. Рошка** (Молдова); академик НАН Республики Молдова **Г. Руснак** (Молдова); чл.-корр. НАН Азербайджанской Республики **Ш. Мурадов** (Азербайджан), член-корр. НАН Азербайджанской Республики **З.Сафарова** (Азербайджан); д. э. н., проф. **В.Н. Василенко** (Украина); д.ю.н., проф. **В.А. Устименко** (Украина)

Известия Национальной академии наук Республики Казахстан. Серия общественных и гуманитарных наук. ISSN 2224-5294

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан № 10894-Ж, выданное 30.04.2010 г.

Периодичность 6 раз в год

Тираж: 3000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18,

www.nauka-nanrk.kz / social-human.kz

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2015 г.

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Editor in chief

S.Zh. Praliyev,
academician of NAS RK

Editorial board:

U.B. Baymuratov, dr. econ. sc, prof., academician of NAS RK; **K.M. Baipakov**, dr. hist. sc., prof., academician of NAS RK; **G.Ye. Esim**, dr. philos. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Kirabayev**, dr. phil. sc., prof., academician of NAS RK; **A.K. Koshanov**, dr. econ. sc, prof., academician of NAS RK; **K.N. Naribayev**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK (deputy editor-in-chief); **A.N. Nysanbayev**, dr. philos. sc., prof., academician of NAS RK; **S.N. Sabikenov**, dr. jur. sc., prof., academician of NAS RK; **M.K. Suleimenov**, dr. jur. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Satubaldin**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK; **Kh.M. Abzhanov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.Kh. Abusseitov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Baitanayev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Zhakyp**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **U.K. Kalizhanov**, dr. phil. sc., prof., corr. member of NAS RK; **D. Kamzabekuly**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **D.P. Kozhamzharova**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.K. Koigeldiev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Sh. Kurmanbaiuly**, dr. phil. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Zh.K. Taymaganbetov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Z.K. Shaukenova**, dr. soc. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A. Derbisali**, dr. phil. sc., prof., honorary member of NAS RK

Editorial staff:

G. Belostechnik, NAS Moldova academician (Moldova); **N. Velichanly**, NAS Azerbaijan academician (Azerbaijan); **T.N. Nazarov**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **A. Roshka**, NAS Moldova academician (Moldova); **G. Rusnak**, NAS Moldova academician (Moldova); **Sh. Muradov**, NAS Azerbaijan corr.member (Azerbaijan); **Z. Safarova**, NAS Azerbaijan corr.member (Azerbaijan); **V.N. Vasilenko**, dr. econ. sc., prof. (Ukraine); **V.A. Ustimenko**, dr. jurid. sc., prof. (Ukraine)

News of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Series of Social and Humanities.
ISSN 2224-5294

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of information and archives of the Ministry of culture and information of the Republic of Kazakhstan N **10894-Ж**, issued 30.04.2010

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 3000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

www:nauka-nanrk.kz / social-human.kz

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2015

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 2, Number 300 (2015), 212 – 217

УДК 378.016:581

**Use of the students in the study of the peculiarities
of development in soybean ontogenesis in class on botany in
order to improve the practical knowledge**

*** Abdukadirova Zh.A., Kurmanbayeva M.S.**

zhansina88@mail.ru

Kazakh state women's teacher training university, Almaty, Kazakhstan

Key words: Pedagogy, control, experiment, botany, ontogeny, soy.

Abstract. The study was conducted on the basis of the fundamental study of the theoretical knowledge acquired at Kazakh State Women's Pedagogical University, where we carried out experimental work on soy. At the beginning of the experiment 18.8% of the students in the experimental group (EG) showed a high level of knowledge, and at the end of the experiment, the results reached up to 28.5%; a sufficient level of knowledge shown at the beginning 31.9%, and in the end increased up to 34.2%; 24% had Intermediate level, it has changed in just 0.8% at the end of the experiment. Low levels were detected in only 25.3% of the students at the end of experiment, it is sufficiently decreased to 12.5%. The level of knowledge in the experimental group improved enough.

In the beginning of the experiment, 8.2% of the students in the control group (CG) showed a high level of knowledge, but in the end, the results were 8.5%; a sufficient level of knowledge shown at the beginning 14.4% and - 15.8% at the end; 26.5% had Intermediate level, it hesitated in just 0.8% , at the end of the experiment. Low level was detected in 50.9% of the students, at the end of the experiment it decreased to 48.7%. Knowledge of students in the control options have not changed. In conclusion, it can be noted that the level of knowledge of the students in the experimental group improved enough, and the students' knowledge in the form of control has not really changed.

УДК378.016:581

**Ботаника пәнін оқытуда соя өсімдігінің онтогенезінде даму
ерекшеліктерін студенттердің практикалық білімін
арттыру мақсатында қолдану**

*** Абдукадирова Ж.А., Курманбаева М.С.**

zhansina88@mail.ru

Қазақ мемлекеттік қыздар педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан

Кілттік сөздер: Педагогика, бақылау, эксперимент, ботаника, онтогенез, соя.

Аннотация. Қазақ мемлекеттік қыздар педагогикалық университетінде алдын-ала теориялық зерттеулерге негізделіп дайындалған тәжірибелі-эксперимент жұмыстары соя өсімдігіне жүргізілді. Зерттеу жұмысымыздың бастапқы кезеңінде жоғары деңгейді эксперимент тобы (ЭТ) 18,8%-ды көрсетсе, эксперимент соңында 28,5%-ды көрсетті; бастапқы кезеңде жеткілікті деңгейді эксперимент тобы 31,9%-ды көрсетсе, эксперимент соңында 34,2%-ды көрсетті; бастапқы кезеңінде орта деңгей эксперимент тобы 24%-ды көрсетсе, эксперимент соңында 24,8% көрсетсе, бастапқы кезеңінде төменгі деңгейде эксперимент тобы 25,3%-ды көрсетсе, эксперимент соңында 12,5%-ды көрсетті. Эксперимент тобындағы білім деңгейі айтарлықтай жоғарылаған. Ал бақылау тобында айтарлықтай бұл көрсеткіштер өзгеше болды. Бақылау тобында (БТ) жоғары деңгей 8,2%-ды көрсетсе, бақылау соңында 8,5%-ды көрсетті; бастапқы кезеңде жеткілікті деңгейді бақылау тобы 14,4%-ды көрсетсе, бақылау соңында 15,8%-ды көрсетті; бастапқы кезеңінде орта деңгей бақылау тобы 26,5%-ды көрсетсе, бақылау соңында 27% көрсетсе, бастапқы кезеңінде төменгі деңгейде бақылау тобы 50,9%-ды көрсетсе, бақылау соңында 48,7%-ды көрсетті, яғни эксперимент тобындағы студенттердің білім деңгейі бақылау тобына қарағанда айтарлықтай жоғарылағанын байқадық.

Кіріспе. Педагогика ғылымы дамуының маңызды факторы, оның зерттеу әдістерінің көбеюі мен ұдайы жетіліп отыруы. Бұл бағытта педагогика үлкен прогреске ие. Бүгінге дейін танымал Я.А.Коменский, Г.Песталоцци, А.Дистерберг, К.Д.Ушинский, А.С.Макаренко, С.Т.Шацкий сынды педагог-ғалымдар тәрбиелік ой мен істі біріктіріп, ғылыми тұжырымдар жасаған. Қазіргі кезеңде педагогикалық зерттеулер әртүрлі әдістердің бүтін бір жүйесі жәрдемімен алға басуда. Бұларға: педагогикалық бақылау, әңгімелесу, құжаттарды зерттеу, әлеуметтік талдау (сұрақ, анкета жүргізу, тесттен өткізу, рейтингтік сараптау), математикалық статистиканы талдау, педагогикалық идеяларды теориялық талдаудан өткізу және т.б. әдістер жатады [1-6].

Ғылыми жұмыстың мақсаты мен міндеттері: ботаника пәнін оқытуда соя өсімдігінің онтогенезінде даму ерекшеліктерін студенттердің практикалық білімін арттыру мақсатында қолдану.

Тәжірибелі-эксперимент жұмыстарын жүргізу үшін алдымызға мынадай міндеттер қойылды:

-инновациялық білім беру үдерістерін басқаруды кәсіби қалыптастыру құрылымын дамыту барысында тәжірибелік жұмыс жүргізу;

-эксперименттік зерттеу барысында жасалған арнайы курс бағдарламаларын тәжірибеден өткізу;

-тәжірибелік-эксперимент жұмысының нәтижелерін математикалық-статистикалық тұрғыда өңдеп, нәтижесін көрсету.

Зерттеу объектісі: Жоғары оқу орындарының тәжірибесіне сүйене отырып, алынған білім мен біліктілікті практикада пайдалану.

Зерттеу әдістері: Тәжірибелі-эксперимент жұмысы 2014-2015 оқу жылының 1 жарты жылдығында Қазақ мемлекеттік қыздар педагогикалық университеті, Жаратылыстану факультеті, 5B011300-Биология мамандығының 2-3 курс студенттеріне жүргізіліп, 217 студент қатыстырылды.

Зерттеу нәтижелері: Тәжірибелі-эксперимент жұмысы үш кезеңде (анықтау, қалыптастыру, бақылау) жүргізілді. Экспериментке барлығы 216 студент қамтылды, оның 108-ы эксперимент тобында, 108-ы бақылау тобында болды. Жоғары оқу орындарындағы инновациялық білім беру үдерістерін басқаруды кәсіби қалыптастыру жоғары, жеткілікті, орта және төмен білім деңгейлерімен бағаланды.

Бұл эксперимент жұмысының мақсаты жоғары оқу орындарының тәжірибесіне сүйене отырып, алынған білім мен біліктілікті практикада пайдалану. Нәтижесінде инновациялық білім беру үдерістерін басқаруды кәсіби қалыптастыру барысында нақты нәтижеге жету, ұйымдастыру, педагогикалық жұмыстардың бағыттамасын анықтау қажеттігі көрінді. Анықтау кезеңінде 108 студентке өсімдіктер анатомиясы және морфологиясы пәнінен «Қосжарнақты өсімдіктердің тұқымының құрылысы мен тұқымының өнуі» тақырыбында сабақ жүргізгенімізде эмпирикалық әдіс арқылы жүргіздік, яғни әр топта, топшаға бөлініп зертханалық сабақты өтетіндіктен, сол топшадағы студенттерді 3 топқа бөліп соя өсімдігінің тұқымын беріп, олардың массасын өлшетіп, тұқымдарды Петри табақшасына егуге баулыдық, осы эксперименттік топ студенттері тәжірибе жұмысымен қатар теориялық білім де алып отырды, 1-сурет.



Сурет 1 Соя тұқымын зертханалық жағдайда өсіру (Эксперименттік топта)

Ал, бақылау тобының 108 студенті тек теория жүзінде сабақ өтті, олар тәжірибе жүргізген жоқ, оларға «Қосжарнақты өсімдіктердің тұқымының құрылысы мен тұқымының өнуі» тақырыбында сабақ жүргізгенімізде тұқымның суреті тақтаға салынып, дайын плакаттар арқылы түсіндірілді.

Эксперименттік топ студенттері соя өсімдігін тұқымынан өсу барысын бақылап, 12 күн көлемінде фенологиялық бақылау жасап, суретке түсіріп, тұқымжарнақ, гипокотиль, эпикотиль өсуін өз көздерімен көріп, су құйып баптап, өсіріп ғылыми зерттеу жүргізгендей еңбектенді, 2-сурет.



Сурет 2- өскіннің алғашқы көрінісі, 9 тәулік- 1-ұрықтық тамыр; 2-гипокотиль; 3-тұқымжарнақ, 12 тәулік-1-эпикотиль; 2-алғашқы жапырақ



Сурет 2-Соя өсімдігінің өскін кезені (8-12-тәулік)

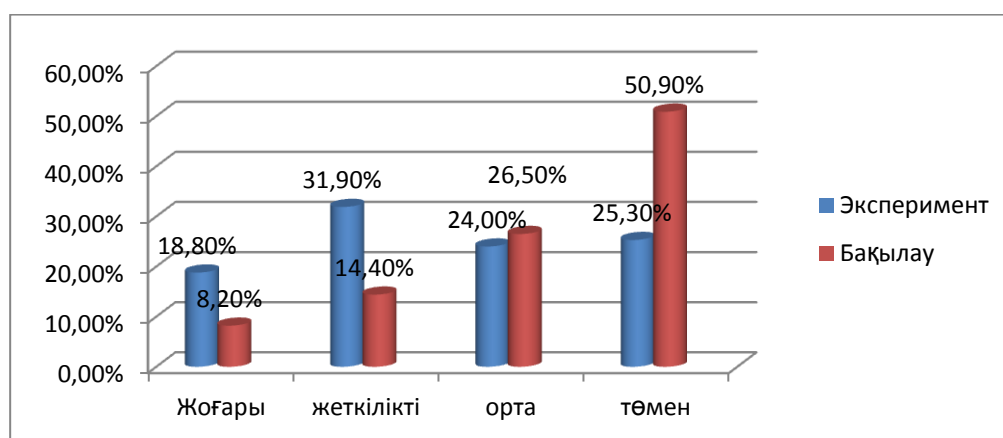
Тәжірибелік-эксперимент жұмыстарының анықтау кезеңінде сауалнама, сұхбат, сұрақ-жауап, тест, әнгіме, бақылау, байқау, жоба жазуәдістерін қолдану арқылы ұйымдастыру жұмыстары жүзеге асырылды. Тәжірибелік-эксперимент жұмысында инновациялық білім беру үдерістерін басқаруды кәсіби қалыптастыру үлгісінің көрсеткіштері мен деңгейлерін негізге ала отырып анықтау кезеңінің қорытындысында эксперименттік топтар мен бақылау топтарындағы студенттердің білім деңгейлері әртүрлі болғандығын байқадық. Анықтау кезеңіндегі эксперимент нәтижелері кесте1-де көрсетілген.

Яғни, анықтау кезеңіндегі тәжірибелік-эксперимент жұмысының нәтижесі бойынша эксперимент тобында (ЭТ) жоғары деңгей 18,8%, жеткілікті деңгей 31,9%, орта деңгей 24%, төменгі деңгей 25,3%-ды көрсетсе, бақылау тобында (БТ) жоғары деңгей 8,2%, жеткілікті деңгей 14,4%, орта деңгей 26,5%, төмен деңгей 50,9%-ды көрсетті. Анықтау кезеңіндегі эксперимент нәтижелерін салыстырмалы көрсеткішін 3-суреттен көруге болады.

Кесте 1 – Білімді анықтау кезеңіндегі эксперимент нәтижелері

Денгейлер	Бақылау тобы (БТ)	Эксперимент тобы (ЭТ)
Жоғары	8,2%	18,8%
Жеткілікті	14,4%	31,9%
Орта	26,5%	24%
Төмен	50,9%	25,3%

3-суреттен эксперимент тобының білім деңгейі бақылау тобымен салыстырғанда жоғары болғандығын бақыладық. Яғни, эксперимент жүргізген топ студенттерінің білім алуға деген құштарлығы артты, қызығушылығы басым студенттер жоғары білімге қол жеткізді. Олар өз қолдарымен істеп, көздерімен көргендіктен, әрбір терминді жете түсіне білді және білімдерін арттыру барысында ізденуге, түсінбеген сұрақтарды қоюға талпынды. Өсімдік көз алдарында өсуін зерттегендіктен өсімдіктің даму кезеңдерінде өсімдікке деген, ерекше көзқарас туындап, ары қарай білімдерін шыңдай түсуге ұмтылды.



Сурет 3 – Білімді анықтау кезеңіндегі эксперимент нәтижелерінің салыстырмалы көрсеткіші, %

Қазақстанда тұратын әр түрлі санаттағы азаматтардың кәсіптік білімін жақсартуға деген қажеттіліктерін қанағаттандыру мақсатында білім беру жүйесін ұйымдастыру мен мақсатқа сай жетілдіру шараларын жүзеге асыру жоғары оқу орнының шешуші міндеттерінің бірі болып есептеледі. Жоғары оқу орны барлық деңгейдегі мамандардың кәсіпқойлығы мен құзыреттілігіне қойылатын талаптармен үнемі өзгеріп, артып отырған жағдайда жүзеге асырылды.

Сонымен, тәжірибелі-эксперимент жұмысының соңғы кезеңінде қайта жүргізілген сауалнама нәтижесінде жоғары оқу орындарындағы инновациялық білім беру үдерістерін басқаруды кәсіби қалыптастырудың деңгейі анықталды.

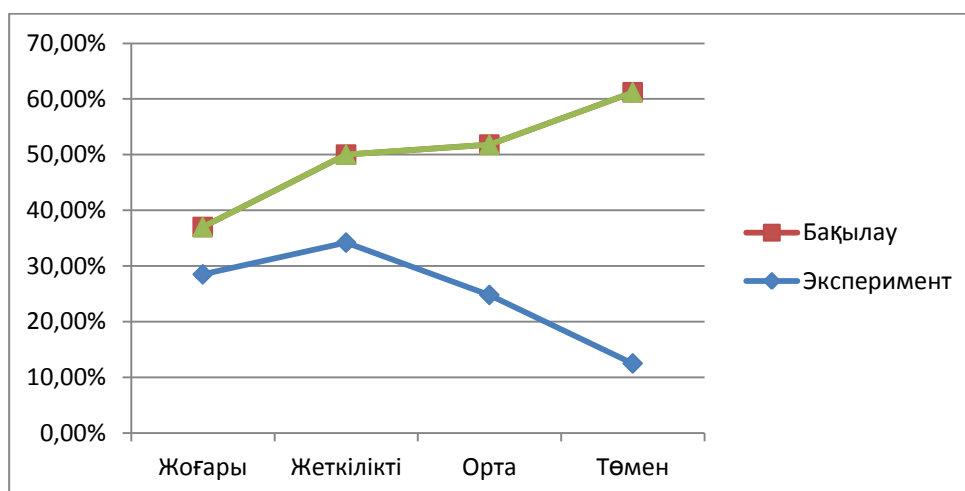
Кесте 2 – Эксперимент нәтижелерінің салыстырмалы көрсеткіштері

Денгейлер	Бақылау тобы (БТ)	Эксперимент тобы (ЭТ)
Жоғары	8,5%	28,5%
Жеткілікті	15,8%	34,2%
Орта	27%	24,8%
Төмен	48,7%	12,5%

2-Білімді қалыптастыру кезеңінде жоғары оқу орны студенттерінің инновациялық білім беру үдерістерін басқаруға деген қызығушылықтың артуына, инновациялық білім беру үдерістерін басқарудың білімдерін меңгергендігіне, инновациялық білім беру үдерістерін басқарудың іскерліктері мен дағдыларын меңгергендігіне көз жеткіздік, оны 2-кестеден көруге болады.

Жоғары оқу орындарының тәжірибесіне сүйене отырып, алынған білім мен біліктілікті практикада пайдалану. Біздің педагогикалық эксперимент жоғары оқу орындарындағы

инновациялық білім беру үдерістерін басқаруды кәсіби қалыптастырудың біз жасаған тұжырымдамалық бағыт-бағдар қағидаларын және пән бағдарламаларын тәжірибеге енгізуін көрсетеді.



Сурет 4 – Білімді қалыптастыру кезеңіндегі эксперимент нәтижелерінің салыстырмалы көрсеткіші, %

Бақылау кезеңіндегі тәжірибелік-эксперимент жұмысының нәтижесі бойынша эксперимент тобында (ЭТ) жоғары деңгей 28,5%, жеткілікті деңгей 34,2%, орта деңгей 24,8%, төменгі деңгей 12,5%-ды көрсетсе, ал бақылау тобында (БТ) жоғары деңгей 8,5%, жеткілікті деңгей 15,8%, орта деңгей 27%, төмен деңгей 48,7%-ды құралғандығын көрсетті, яғни жүргізілген тәжірибелік-эксперименттік жұмысымыздың қорытындысы бойынша инновациялық білім беру үдерістерін басқаруға деген қызығушылықтың артқандығына, инновациялық білім беру үдерістерін басқарудың білімдерін игергендігіне, инновациялық білім беру үдерістерін басқарудың іскерліктері мен дағдыларын меңгергендігі теориялық тұрғыда дәлелденіп, статистикалық мәліметтермен анықталады.

Сонымен тәжірибелі-эксперименттік жұмысымыздың нәтижесін қорытындылай келе, жоғары оқу орындарындағы инновациялық білім беру үдерістерін басқаруды кәсіби қалыптастыру деңгейлерінің (эксперименттің басы мен соңы) даму көрсеткішін кесте 3-тен және салыстырмалы өсу динамикасын сурет 3-тен анық байқауға болады.

Кесте 3- Кәсіби қалыптастыру деңгейлерінің салыстырмалы даму көрсеткіштері (эксперименттің басы мен соңы)

Жұмыс кезеңі	Деңгейлер							
	Жоғары		Жеткілікті		Орта		Төмен	
	ЭТ	БТ	ЭТ	БТ	ЭТ	БТ	ЭТ	БТ
Басы	18,8%	8,2%	31,9%	14,4%	24%	26,5%	25,3%	50,9%
Соңы	28,5%	8,5%	34,2%	15,8%	24,8%	27%	12,5%	48,7%

Қорытындылай келе, зерттеу жұмысымыздың бастапқы кезеңінде жоғары деңгейді эксперимент тобы (ЭТ) 18,8%-ды көрсетсе, эксперимент соңында 28,5%-ды көрсетті; бастапқы кезеңде жеткілікті деңгейді эксперимент тобы 31,9%-ды көрсетсе, эксперимент соңында 34,2%-ды көрсетті; бастапқы кезеңінде орта деңгей эксперимент тобы 24%-ды көрсетсе, эксперимент соңында 24,8% көрсетсе, бастапқы кезеңінде төменгі деңгейде эксперимент тобы 25,3%-ды көрсетсе, эксперимент соңында 12,5%-ды көрсетті; Ал бақылау тобында айтарлықтай бұл көрсеткіштер өзгеше болды. Бақылау тобында (БТ) жоғары деңгей 8,2%-ды көрсетсе, бақылау соңында 8,5%-ды көрсетті; бастапқы кезеңде жеткілікті деңгейді бақылау тобы 14,4%-ды көрсетсе, бақылау соңында 15,8%-ды көрсетті; бастапқы кезеңінде орта деңгей бақылау тобы 26,5%-ды көрсетсе, бақылау соңында 27% көрсетсе, бастапқы кезеңінде төменгі деңгейде бақылау тобы

50,9%-ды көрсетсе, бақылау соңында 48,7%-ды көрсетті, яғни эксперимент тобындағы студенттердің білім деңгейі бақылау тобына қарағанда айтарлықтай жоғарылағанын байқадық.

ӘДЕБИЕТ

- [1] Болтаев А.Ж. Пәнаралық байланыс арқылы экологиялық білім мен тәрбие беруде жауапкершілік қатынасын қалыптастыру. – Алматы, 1994. -118 б.
- [2] Бейсенова Ә.С. Жоғары оқу орындарында және жалпы орта білім беретін мектептердің экологиялық білім беру концепциясы. – Алматы, 1987. - 51 б.
- [3] Көшімбетова С.А. Оқу-тәрбие үрдісінде оқытудың инновациялық әдіс-тәсілдердің пайдаланудың педагогикалық шарттары: пед. канд. ... дис. – Алматы, 2004. – 16-17 б.
- [4] Педагогикалық энциклопедиялық сөздік. – Алматы, 1966. – 291 б.
- [5] Жанысбаев Б. Соя дақұлын интенсивті технология бойынша өсіру // Жаршы.- 1997.- N 2.- 48-56 б.
- [6] Дидоренко С.В., Рожанская О.А. Селекционное изучение сибирских соматклонов сои и нута в Казахстане // Иновациялық технологиялар – экономиканың аграрлық саласына = Иновационные технологии – аграрному сектору экономики: сборник материалов международной научно – практической конференции (13-15 июнь 2011г.) / ред. Е.Б.Сыдықов. – Семей, 2011.-Т.1. -С.20-22.

REFERENCES

- [1] Boltaev A.Zh. Pənaralyq Bajlanys Arkyly Jekologijalyk Bilim Men Tərbie Berude Zhauapkershilik Qatynasyn Qalyptastyru. – Almaty, 1994. -118 B.
- [2] Beisenova Ə.S. Zhоғary Oқu Oryndarynda Zhəne Zhalpy Orta Bilim Beretin Mektepterdiң Jekologijalyk Bilim Beru Konceptsiyasы. – Almaty, 1987. - 51 B.
- [3] Kəshimbetova S.A. Oқu-Tərbie Yrdisinde Oқytudың Innovaciyalыk Ədis-Təsilderdiң Pajdalanudың Pedagogikalыk Sharttary: Ped. Kand. ... Dis. – Almaty, 2004. – 16-17 B.
- [4] Pedagogikalыk Jenciklopedijalyk Sөzdik. – Almaty, 1966. – 291 B.
- [5] Zhanysbaev B. Soja Daқylyn Intensivti Tehnologija Bojynsha Əsiru // Zharshy.- 1997.- N 2.- 48-56 B.
- [6] Didorenko S.V., Rozhanskaja O.A. Selektionnoe Izuchenie Sibirskih Somaklonov Soi I Nuta V Kazahstane // Inovaciyalыk Tehnologijalar – Jekonomikanуң Agrarlyk Salasyna = Inovacionnye Tehnologii – Agrarnomu Sektoru Jekonomiki: Sbornik Materialov Mezhdunorodnoj Nauchno – Prakticheskoj Konferencii (13-15 Ijun' 2011g.) / Red. E.B.Sydykov. – Semej, 2011.-T.1. -S.20-22

Использования в целях повышения практических знаний студентов в изучении особенностей развития сои в онтогенезе на занятиях по ботанике

* Абдукадирова Ж.А., Қурманбаева М.С.

Казахский государственный женский педагогический университет, г. Алматы, Казахстан
zhansina88@mail.ru

Ключевые слова: Педагогика, контроль, эксперимент, ботаника, онтогенез, соя.

Аннотация. Исследование проведено на фундаментальной основе изучения теоретических знаний, полученных на базе казахского государственного женского педагогического университета, где осуществлялась опытно-экспериментальная работа на сою. В начале эксперимента 18,8% студентов экспериментальной группы (ЭГ) показали высокий уровень знания, а в конце эксперимента этот показатель достиг до 28,5%; достаточный уровень знания показали в начале 31,9%, а в конце возросло до 34,2%; средний уровень знания был у 24%, колеблется всего за 0,8 % в конце эксперимента. Низкий уровень был выявлен только у 25,3% студентов, в конце эксперимента он достаточно снизился 12,5%. Уровень знания в экспериментальной группе повысился достаточно.

В начале опыта 8,2% студентов контрольной группы (КГ) показали высокий уровень знания, а в конце этот показатель был -8,5%; достаточный уровень знания показали в начале 14,4%, а в конце -15,8%; средний уровень знания был у 26,5%, оно почти не колеблется 27 % в конце эксперимента. Низкий уровень был выявлен у 50,9% студентов, в конце эксперимента он снизился до 48,7%. Знания студентов в варианте контроля почти не изменились. В заключении, можно отметить, что уровень знания студентов в экспериментальной группе повысился достаточно, а знания студентов в варианте контроля почти не изменились.

Авторлар туралы мәлімет:

1. Қурманбаева Меруерт Сакеновна - б.ғ.д., биология кафедрасының профессоры міндетін атқарушы, ҚазмемқызПУ, kurmanbaevakz@mail.ru
2. Абдукадирова Жансая Абдимуратовна - биология кафедрасының PhD докторанты, ҚазмемқызПУ, , zhansina88@mail.ru

Поступила 05.03.2015 г.

МАЗМҰНЫ

Еспаев С.С. Әлемдік экономика және Қазақстан: жаңа үрдістері, міндеттері мен ұсыныстары.....	5
Сабден О., Аширов А. ХХІ ғасырдағы адамзат дамуының концепциясы және азық – түлік қауіпсіздігі.....	15
Днишев Ф.М. Жаңа технологиялық қалыптарды дамытуға мемлекеттік-жеке меншік әдістері.....	30
Бірімбетова Н.Ж. Қазақстанда жергілікті өзін-өзі басқаруды дамытудың ынталандыру тетіктері.....	36
Османов Ж.Д. Қазақстандағы бағалы қағаздар нарығының институционалды дамуы.....	42
Жаубасов Б. Тиімді мемлекеттік қызмет: сын-қатерлер мен шешімдер.....	49
Абдулвалиева Т.В. Машинажасау өнімінің тиімділігінің өсуін қамтамасыз етудің макроэкономикалық тетіктері.....	56
Айтжанова А.Д. Қазақстанның минералды-шикізаттық кешенінің тұрақты қызмет етуі мақсатында ресурстық-шикізаттық саясатты жетілдірудің векторлары.....	64
Халитова М. Қазақстан азаматтарының жинақталған зейнетақысына кепілдік беру жүйесін жетілдіру.....	71
Байбергенова Л.Ж., Шаймарданова В.К. Қазақстан Республикасының білім беру жүйесінде гендерлік тетіктерді қолдану.....	77
Досманбетова М.С., Рузанов Р.М. К.-Э. Свейбидің материалды емес активтерге мониторы негізіндегі қазақстандық кәсіпорындардың зиякерлік капиталын бағалау.....	83
Турсынбаева Д.К., Жадигерова О.Ж., Бекжанова Т.К. Көленкелі экономиканың көлемін бағалау әдістері және оның жетілдіру жолдары.....	90
* * *	
Аюпова З.К., Құсайынов Д.Ө. Қазақстан Республикасындағы азаматтық қоғам қалыптасуының теориялық алғышарттары мен тарихы.....	97
Жанакова Н.Н., Бабажанова Ж.А. Кедейлікпен күрестегі әлемдік саясат: Нидерланды, Германия, Қытай тәжірибесі.....	105
Жохов А.Л., Рақымбек Д., Юнусов А.А., Сайдахметов П.А. ² , Оразалиева Р.Н. Кәсіби мәдениет - қазіргі заманғы білім беруді жақсартудың басты бағдары.....	112
Сабдалиева Ә.К. Асан Қайғы мен Қазтуған жыраудың шығармаларындағы діни сөздер.....	119
Қожамқұлова Ж.Ж., Қойшыева Т.Қ., Есентаев Қ.Ө. Болашақ мұғалімдерді кәсіби дайындау үдерісінде ақпараттық технология құралдарына оқытуды жобалау негіздері.....	125
Досжан Р.К. Қазақ мәдениетінің дамуына үлес қосқан данышпандар - Абай пен Шәкәрімнің рухани бірлігі.....	129
Кенжебаев Д.А. Әскери-ғарыш саласының тарихи зерттеуі әдіснаманың кейбір сұрақтары.....	133
Плохих Р. В., Бекарыстанова Л. Б., Келинбаева Р. Ж. Елді-мекенді аумақтардың тұрақты дамуы үшін әлеуметтік инфроқұрылымды зерттеудегі ГАЖ.....	140
Байжолова Р.А., Абылкасимова Ж.А. Ұлттық еңбек нарығындағы жұмыспен қамту және тұрғындардың экономикалық белсенділігінің арақатынасы.....	152
Турмамбеков Т.А. Т., Саидхметов П. А., Нуруллаев М.А., Серимбетова А.Е. Мектеп оқушыларының физикадан білімін және шеберлігін критериялы бағалаудың мәселелерін шешудің кейбір негіздері мен жолдары.....	159
Бәбіжан Б.Ж. Қазақтың кәсіби әншілік өнерінің қалыптасуы және орындаушылық ерекшеліктері.....	168
Айтжанова Г.Д. Шет тілдері бойынша оқу құралдарында лексикалық жаттығуларды бекіту жүйесінің кластерлік әдісі.....	173
Исабаева С.Н., Чанбаева М.К., Скакова А.Ж., Рысқұлов Т. Интранет-портал бизнес жүргізудің тиімді құралы.....	183
Исмагулова Р.С. Коммуникативтік құзыреттіліктің шет тілін оқып үйренудегі рөлі.....	186
Дүйсенова Н.Б., Байқазиева Р.Т., Нүсіпбекова А.Н. Білім беру жүйесіндегі компьютерлік технологияны қолдану.....	190
Кердяшкина Г.В. Айтпаев А.Т. Кердяшкин В.В. Іле Аталау тауларындағы жаңадан табылған петроглифтар.....	193
Жүнісова Б.Н. Мемлекет пен ұлт құрау барысындағы тіл саясаты мен реформалары (Қазақстан мен Түркия мысалдарында).....	197
Сериев Б. А., Нұрмағанбет Е.Т. Мемлекеттік инвестициялық құқықтық саясат.....	205
Ізбасова А.Б. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы әрекеттің тетігі және құқықтық құралдары.....	209
Абдукадирова Ж.А., Қурманбаева М.С. Ботаника пәнін оқытуда соя өсімдігінің онтогенезінде даму ерекшеліктерін студенттердің практикалық білімін арттыру мақсатында қолдану.....	212
Нурланова В.С. Балалар қоғамдық бірлестіктері – баланы әлеуметтендіру факторы.....	218
Анарбекова В.Э. Қырғыз халқының бірегей ескерткіш ретінде жанр «Koshok».....	221
Мусуралиева М.М. Ақпараттық ресурстар - Қырғыз Республикасының саяси қауіпсіздігі үшін құралы ретінде.....	227
Мураталиева Н.Х. Тұлғалық ерекшеліктері және болашақ бастауыш мектеп мұғалімдерінің сипаттамаларын зерттеу.....	232
Раева Ч.Т. Математика сабақтарында компьютерлік технологияны қолдану үшін дидактикалық талаптар.....	236
Өпендиев Т.Ө. Қазақстан аумағында неміс диаспорасының миграциялық толқынының пайда болу мәселелері.....	240
Жакупов Ж.А. Қазақ лингвофольклортануының ғылымтанулық тұғыры.....	248
Әліпбек А.З., Таутаева Г.Б. Жастармен әлеуметтік жұмыс жүргізудің психологиялық-педагогикалық ерекшеліктері.....	256
Әліпбек А.З., Абдразакова М. Көру қабілеті бұзылған балалардың психофизиологиялық ерекшеліктері.....	263
Бектепова З.А. Заң сапасы: елеулі аспектілерін талдау.....	271
Тайторина Б.А., Тусупбекова С.К. Құқықтың қайнар көздері: заманауи заң ғылымдарындағы интерпретациялау мәселелері.....	276
Ақынова Ж.М. Шет тілін оқытуда интерактивті әдістерді қолдану арқылы студенттердің білім сапасын арттыру.....	287
Турдалиева Ә.Д., Ақынова Ж.М., Тұткабекова К.С. Шет тілін оқытуда ақпараттық-коммуникациялық технологияның мүмкіндігі мен тиімділігі.....	292

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА КАЗАХСТАНА И ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

<i>Еспаев С.С.</i> Мировая экономика и Казахстан: новые тенденции, задачи и предложения.....	5
<i>Сабден О.С., Аширов А.</i> Концепция развития человечества в XXI веке и продовольственная безопасность.....	15
<i>Днишев Ф.М.</i> Методы государственно-частного партнерства в развитии новых технологических укладов.....	30

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

<i>Бримбетова Н.Ж.</i> Механизмы стимулирования развития местного самоуправления в Казахстане.....	36
<i>Османов Ж.Д.</i> Институциональное развитие рынка ценных бумаг в Казахстане.....	42
<i>Жаубасов Б.Ж.</i> Эффективная государственная служба: вызовы и решения.....	49

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

<i>Абдулвалиева Т.В.</i> Макроэкономические механизмы обеспечения роста эффективности машиностроительной продукции.....	56
<i>Айтжанова Д.А.</i> Векторы совершенствования ресурсно-сырьевой политики в целях устойчивого функционирования минерально-сырьевого комплекса Казахстана.....	64

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА И ГЕНДЕРНАЯ ПОЛИТИКА

<i>Халитова М.М.</i> Совершенствование системы гарантирования пенсионных накоплений граждан Казахстана.....	71
<i>Байбергенова Л.Ж., Шаймарданова В.К.</i> Применение гендерного механизма в системе образования Республики Казахстан.....	77

ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

<i>Досманбетова М.С., Рузанов Р.М.</i> Оценка интеллектуального капитала казахстанских предприятий на основе монитора нематериальных активов К-Э. Свейби.....	83
<i>Турсынбаева Д.К., Жадигерова О.Ж., Бекжанова Т.К.</i> Методы оценки размеров теневой экономики и пути ее совершенствования.....	90

* * *

<i>Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.</i> Теоретические предпосылки и история становления гражданского общества в РК.....	97
<i>Жанакова Н.Н., Бабажанова Ж.А.</i> Мировой опыт борьбы с бедностью: на примере Нидерландов, Германии, Китая.....	105
<i>Жохов А.Л., Рахымбек Д., Юнусов А.А., Саудахметов П.А., Оразалиева Р.Н.</i> Культура профессионала – главный ориентир совершенствования современного образования.....	112
<i>Сабдалина А.К.</i> Религиозные слова встречающиеся в поэзии Асан Кайгы и Казтуган жырау.....	119
<i>Қожамақұлова Ж.Ж., Қойшыева Т.Қ., Есентаев Қ.Ө.</i> Основы проектирования обучения средствам информационной технологий в процессе профессиональной подготовки будущих учителей.....	125
<i>Досжан Р.К.</i> Духовное единство мыслителей, внесших вклад в развитие казахской культуры – Абая и Шакарима.....	129
<i>Кенжебаев Д.А.</i> Некоторые вопросы методологии изучения истории военно-космической отрасли.....	133
<i>Плохих Р. В., Бекарыстанова Л.Б., Келимбаева Р.Ж.</i> ГИС в изучении социальной инфраструктуры для целей устойчивого развития селитебной территории.....	140
<i>Байжолова Р.А., Абылкасимова Ж.А.</i> Соотношение занятости и экономической активности населения на национальном рынке труда.....	152
<i>Турмамбеков Т.А., Саудахметов П. А., Нуруллаев М.А., Серимбетова А.Е.</i> О некоторых основаниях и путях решения проблемы критериального оценивания знаний и умений учащихся школы по физике.....	159
<i>Бабижан Б.Ж.</i> Становление казахского профессионального песенного искусства и исполнительские особенности.....	168
<i>Айтжанова Г.Д.</i> Кластерный метод организации лексических упражнений для закрепления в учебниках по иностранному языку для неязыковых школ.....	173
<i>Исабаева С.Н., Чанбаева М.К., Скакова А.Ж., Рыскулов Т.</i> Интранет-портал бизнес жүргізудің тиімді құралы.....	183
<i>Исмагулова Р.С.</i> Роль коммуникативной компетенции в обучении иностранного языка.....	186
<i>Дуйсенова Н.Б., Байказиева Р.Т., Нусипбекова А.Н.</i> Применение компьютерных технологии в системе образования.....	190
<i>Кердяшкина Г.В., Айтбаев А.Т., Кердяшкин В.В.</i> Новая находка петроглифов в высокогорье Заилийского Алатау.....	193
<i>Жунусова Б.Н.</i> Языковая политика и языковые реформы в государственном и национальном строительстве (на примере Казахстана и Турции).....	197
<i>Сериев Б.А., Нурмаганбет Е.Т.</i> Государственная инвестиционно-правовая политика.....	205
<i>Избасова А.Б.</i> Правовые средства и механизмы противодействия коррупции.....	209
<i>Абдукадиров Ж.А., Қурманбаева М.С.</i> Использование в целях повышения практических знаний студентов в изучении особенностей развития сои в онтогенезе на занятиях по ботанике.....	212
<i>Нурланова В.С.</i> Детские общественные организации как фактор социализации ребенка.....	218
<i>Анарбекова В.Э.</i> Жанр «Кошок» как уникальный памятник кыргызского народа.....	221
<i>Мусуралиева М.М.</i> Информационные ресурсы – как инструмент обеспечения политической безопасности КР.....	227
<i>Мураталиева Н.Х.</i> Изучение личностных свойств и особенностей будущих учителей начальных классов.....	232
<i>Раева Ч.Т.</i> Дидактические требования к применению компьютерной технологии на уроках математики.....	236
<i>Апендиев Т.А.</i> Проблемы возникновения миграционного потока немецкой диаспоры в Казахстане.....	240
<i>Жакупов Ж.А.</i> Научно-ведческие позиции казахской лингвофольклористики.....	248
<i>Алипбек А.З., Таутаева Г.Б.</i> Особенности ведения психолого-педагогической социальной работы с молодежью.....	256
<i>Алипбек А.З., Абдразакова М.</i> Психофизиологические особенности детей с нарушениями зрительной способности.....	263
<i>Бектепова З.А.</i> Качество закона: анализ содержательного аспекта.....	271
<i>Тайторина Б.А., Тусупбекова С.К.</i> Источники права: проблемы интерпретации в современной юридической науке.....	276
<i>Ақынова Ж.М.</i> Эффективное использование интерактивной методики обучения иностранному языку в высших учебных заведениях.....	287
<i>Турдалиева Э. Д., Ақынова Ж. М., Туткабекова К.С.</i> Возможности и эффективности использования информационно-коммуникативных технологии в обучении иностранным языкам.....	292

**PUBLICATION ETHICS AND PUBLICATION MALPRACTICE
IN THE JOURNALS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www:nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

social-human.kz

Редакторы *М.С. Ахметова, Д.С. Аленов, Т.К. Апендиев*
Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 04.04.2015.
Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.
21 п.л. Тираж 3000. Заказ 2.

Национальная академия наук РК
050010, Алматы, ул. Шевченко, 28, т. 272-13-18, 272-13-19